



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
EUROPOS PRIEVOLIŲ TEISĖ	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: lekt. dr. Stasys Drazdauskas Kitas (-i):	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Privatinės teisės katedra, Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius 311 kab., tel. (8 5) 2366170, el. paštas: ptkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	2 (pavasario) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: studentai turi būti įsisavinę privalomus pirmosios pakopos teisės studijų programos dalykus	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
10	262	52	210

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos
Šio kurso tikslas yra suteikti žinių apie prievolių teisės vienodinimo lygmenį Europos mastu. Programos metu įgyjamos žinios apie Europos prievolių teisės bendrųjų normų ir atskirų institutų vienodinimo iniciatyvas ir projektus. Įgyjami gebėjimai analizuoti ir interpretuoti tiek ES institucijų teisės aktus, tiek švelniosios teisės (<i>soft-law</i>) projektus, taip pat teismų praktiką.

Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas: - kritiškai analizuos prievolių teisės teorijos problematiką ir vertins nacionalinės prievolių teisės santykį su ES teise; - gebės kritiškai vertinti argumentaciją, pagrindžiančią ir kritikuojančią prievolių teisės vienodinimo iniciatyvų ir projektų poreikį, teisinę prigimtį, metodologiją bei esmę; - gebės analizuoti prievolių teisės vienodinimo procesų iššūkius bei kliūtis Europoje; - gebės tirti atskirų sutarčių teisės institutų teisinio reglamentavimo problematiką, t. y., indentifikuoti, kokie probleminiai aspektai lemia sutarčių teisės vienodinimui siūlomų taisyklių turinį pirmiausia švelniosios teisės dokumentuose (Bendruosiuose sistemos principuose (<i>Common Frame of Reference</i>), Europos sutarčių teisės principuose, Pasiūlyme reglamentui dėl bendrosios Europos prikimo pardavimo teisės, UNIDROIT tarptautinių komercinių sutarčių principuose), taip pat teisės aktuose (ES direktyvose, reglamentuose, JT konvencijoje dėl tarptautinio prekių pirkimo pardavimo sutarčių), gebės kritiškai vertinti vienodinimo dokumentuose pateikiamus sutarčių teisės reglamentavimo sprendimus; - gebės tinkamai interpretuoti ir taikyti vartojimo sutartis reglamentuojančius Europos Sąjungos teisės šaltinius; - gebės kritiškai vertinti vykstančio vartojimo sutarčių teisinio reglamentavimo ES reformavimo esmę, problematiką ir turinį; - gebės švelniosios prievolių teisės pagrindu savarankiškai	Pagrindinė medžiaga išdėstoma per paskaitas, į kurias studentas turi atvykti jau išanalizavęs dėstytojo iš anksto nurodytą literatūrą bei teisės šaltinius. Vyrauja sisteminis, teleologinis, probleminis, kritinis ir atvejo analizės medžiagos pateikimo būdai. Praktinių užsiėmimų metu ugdomi studentų savarankiško darbo gebėjimai. Studentams pateikiamos praktinės užduotys, susidedančios iš teorinių probleminių klausimų bei praktinių situacijų. Studentai atlieka individualų užduočių sprendimą savarankiškai ir pristato sprendimus seminarų metu. Paskaitų lankymas neprivalomas, seminarų – privalomas. Už praleistus seminarus atsiskaitoma jas vedančio dėstytojo nustatyta tvarka.	Egzaminas raštu (testas iš 30 klausimų ir praktinės užduoties analizė) bei kaupiamasis vertinimas už darbą užsiėmimų metu bei rašto darbą bei jo pristatymą.

analizuoti praktines sutartiniuose teisiniuose santykiuose susiklostančias situacijas, atpažinti probleminius klausimus, kvalifikuoti teisinius santykius, parinkti tinkamas teisinės normas bei pasiremti teismų praktika situacijų sprendimams pagrįsti;		
- mokės savarankiškai dirbti ir naudotis teisinės informacijos duomenų bazėmis, bei kitais šaltiniais reikalingais Europos prievolių teisės žinių gilinimui (bei studijų tęsimui).		

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Privatinės teisės teorija ir nacionalinės prievolių teisės santykis su ES.	2		1				3	20	Mokslinės literatūros analizė.
2. Privatinės teisės istorinė raida Europoje.	2						2	8	Mokslinės literatūros analizė.
3. Prievolių teisės vienodinimo projektai Europoje ir Tarptautiniu mastu.	2						2	12	Mokslinės literatūros analizė.
4. Prievolių teisės vienodinimo šaltiniai.	2		1				3	8	Mokslinės literatūros analizė.
5. Bendrieji prievolių teisės ir sutarčių teisės principai.	2		2				4	18	Mokslinės literatūros analizė; uždavinių sprendimas.
6. Sutarčių sudarymas. Atstovavimas.	4		2				6	24	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė; uždavinių sprendimas.
7. Sutarčių negaliojimo pagrindai.	4		2				6	24	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė; uždavinių sprendimas.
8. Sutarčių aiškinimas ir turinys.	2		2				4	16	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė; uždavinių sprendimas.
9. Sutarčių vykdymas ir nevykdymo teisiniai padariniai.	8		4				12	34	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė; uždavinių sprendimas.
10. Vartojimo sutarčių teisinis reglamentavimas ir jo tendencijos Europos Sąjungoje.	4		2				6	16	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė; uždavinių sprendimas.
11. Rašto darbo pristatymas.			4				4	30	Rašto darbo parengimas ir pristatymas auditorijai, atsakymas į dalyvių ir dėstytojo klausimus.
Iš viso	32		20				52	210	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas paskaitų ir seminarų metu	10	Semestro metu	Max. 1 balas už aktyvų ir rezultatyvų dalyvavimą diskusijose, problemų formulavimą ir jų sprendimų siūlymą (paiešką), turiningų kritinių pastabų teikimą, prisidėjimą prie kitų diskusijos dalyvių pasisakymų ir pan.
Rašto darbas (iki 20 psl.)	30	Iki balandžio 30 d.	Maksimalus įvertinimas – 3 balai, vertinami šie rašto darbo aspektai: a) analizė, apibendrinimai ir išvados – labai išsami analizė, pagrįstos išvados, gausi šaltinių grupė, kritinis analitinis savarankiškas interpretavimas – 1 balas, pakankamas surinktų ir susistemintų šaltinių kiekis, bet paviršutinė analizė, stokojama savarankiškų įžvalgų ir apibendrinimų, neteikiami perspektyviniai siūlymai – 0,5 balo; minimalūs panaudoti šaltiniai, aprašomojo pobūdžio darbas – 0 balų; b) darbo struktūra ir apimtis – atitinka tokio pobūdžio darbams keliamus struktūros reikalavimus (yra visos būtinos sudėtinės dalys), tinkama apimtis – 0,5 balo;

			c) mokslinis stilius ir tyrimo kultūra – etiškai ir tinkamai elgiamasi su naudojamais šaltiniais ir literatūra, naudojamos citatos, formuluotės, stilius ir kalba atitinka mokslinio darbo keliamus reikalavimus – 0,5 balo; d) darbo pristatymas – glaustas ir koncentruotas kalbėjimas, vaizdinės priemonės informatyvios ir tinkamos kokybės, reikiamo lygio lingvistikos priemonių naudojamos, mintis reiškia sklandžiai, argumentuotai atsako į papildomus klausimus – 1 balas; kalba neaiški, neatskleidžiami pagrindiniai pranešimo aspektai, nenaudojama arba naudojama neinformatyvi vaizdinė medžiaga – 0,5 balo; nedaro (dėl nepateisinamų priežasčių) rašto darbo pristatymo – 0 balų. Neparengtas (neįteiktas ir nepristatytas) darbas vertinamas – 0 balų.
Egzaminas	60	Semestro gale	Atsakymai į 30 testo klausimų (maksimaliai 10 balų) ir vienos praktinės situacijos analizė (maksimaliai 10 balų) raštu. Atsakydami į testo klausimus ir išsprendę praktinę situaciją studentai turi parodyti semestro metu įgytas žinias, ir jų pagrindu susiformuotą Europos prievolių teisės problematikos suvokimą, įvertinti įgytus naujus gebėjimus ir kompetencijas. Galutinis egzamino įvertinimas nustatomas pagal testo ir praktinės situacijos analizės rezultatų vidurkį.
Kaupiamasis vertinimas iš viso	100		Maksimaliai 10 balų.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
BEALE, Hugh, <i>et al.</i> (eds.)	2010	Cases, Materials and Text on Contract Law		Oxford and Portland: Hart Publishing
EIDENMUELLER, Horst, <i>et al.</i>	2008	The Common Frame of Reference for European Private Law - Policy Choices and Codification Problems. <i>Oxford Journal of Legal Studies</i> [interaktyvus]	vol. 28, No. 4	http://ssrn.com/abstract=1269270
HESSELINK, Martijn W.	2008	The Common Frame of Reference as a Source of European Private Law. <i>Tulane Law Review</i> [interaktyvus]	vol. 83, No. 4	http://ssrn.com/abstract=1270563
LANDO, Ole	1997	Why Codify the European Law Of Contract? <i>European Review of Private Law</i>	vol. 5	The Hague; London: Kluwer Law International
LEGRAND, Pierre	1997	Against a European Civil Code. <i>Modern Law Review</i>	vol. 60, issue 1	New York; London: John Wiley & Sons
MICHAELS, R., JANSSEN, N.	2006	Private Law Beyond the State? Europeanization, Globalization, Privatization. <i>American Journal of Comparative Law</i> [interaktyvus]	vol. 54, No. 4	http://ssrn.com/abstract=956948
VON BAR, Christian; CLIVE, Eric, and SCHULTE-NÖLKE, Hans (eds.)	2009	Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law: Draft Common Frame of Reference (DCFR). Full edition	vol. 1	Munich: Sellier Outline edition available at: http://goo.gl/kRkPc
ZIMMERMANN, Reinhard	1994-1995	Civil Code and Civil Law. The “Europeanization” or Private Law Within European Community and the Re-emergence of European Legal Science. <i>Columbia Journal of European Law</i>	vol. 1	United States: European Legal Study Center, Columbia Law School

Papildoma literatūra				
DUNCAN, Kennedy	2002	The Political Stakes in “Merely Technical” Issues of Contract Law. <i>European Review of Private Law</i>	vol. 10	The Hague; London: Kluwer Law International
LANDO, Ole; and BEALE, Hugh (eds.)	2000	The Principles of European Contract Law. Parts I and II combined [interaktyvus]		The Hague; London: Kluwer Law International Outline: http://goo.gl/thAKh
ZIMMERMANN, Reinhard	1991-1992	Roman-Dutch Jurisprudence and Its Contribution to European Private Law. <i>Tulane Law Review</i>	vol. 66	New Orleans, Louisiana: Tulane University Law School