



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
MOKSLINIAI ĮRODYMAI BAUDŽIAMAJAME PROCESSE	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: prof. dr. Gabrielė Juodkaitė-Granskienė Kitas (-i): doc. dr. Andrej Gorbatkov	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Baudžiamosios justicijos katedra, Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius 411 kab., tel. (85)2366167; El. paštas bjkkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Auditorinė	8 (pavasario) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Baudžiamojo proceso teisė I-II d.	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	32	101

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Ugdomos kompetencijos: a) suteikti žinių apie mokslinių įrodymų sampratą, rūšis, reikšmę įrodinėjimo, bylų nagrinėjimo procese; b) formuoti suvokimą ir gebėjimą nustatyti mokslinių įrodymų vietą kitų įrodymų kontekste, jų atsiradimo, fiksavimo, vertinimo pagrindus; c) formuoti gebėjimą nustatyti mokslinių įrodymų būtinybės momentą bei tinkamai juos įjungti į bylą; d) formuoti įgūdžius dirbti ir tobulėti savarankiškai.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
- Žinos mokslinių įrodymų sampratą, procesinį reglamentavimą, formas, rūšis ir klasifikacijas Lietuvoje ir užsienio šalyse;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija), savarankiškos literatūros studijos.	Egzaminas (testas)
- Žinos pagrindines teorijas, naujausius pokyčius ir iššūkius, susijusius su įrodymais ir įrodinėjimu;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija, socialinio partnerio-eksperto kviestinė paskaita), savarankiškos literatūros studijos.	Egzaminas (testas)
- Supras mokslinių įrodymų kaip reikšmingų bylų duomenų šaltinio reikalavimus;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija, socialinio partnerio-eksperto kviestinė paskaita), savarankiškos literatūros studijos.	Egzaminas (testas)
- Gebės tinkamai, etiškai įvertinti įrodymų grandinės nepertraukiamumą randant, fiksuojant ir vertinant mokslinius įrodymus;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija, socialinio partnerio-eksperto kviestinė paskaita), seminarai (minčių lietus, situacijų modeliavimas ir simuliacija, grupės diskusija, apklausa žodžiu), savarankiškos literatūros studijos	Savarankiškas darbas (informacijos paieška, literatūros skaitymas ir analizavimas, teisinio dokumento parengimas ir pranešimo pristatymas), egzaminas (testas)
- Gebės planuoti įrodymų fiksavimo ir vertinimo procesus, savarankiškai atlikti sudėtingas užduotis, jų analizę;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija), seminarai (minčių lietus, situacijų modeliavimas ir simuliacija, grupės diskusija, apklausa žodžiu), savarankiškos literatūros studijos	Savarankiškas darbas (informacijos paieška, literatūros skaitymas ir analizavimas, teisinio dokumento parengimas ir pranešimo pristatymas), egzaminas (testas)

- Gebės tinkamai procesiškai įforminti dokumentus, būtinus mokslinių įrodymų gavimui bei kritiškai analizuoti ir vertinti mokslinių įrodymų duomenis;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija), seminarai (grupės diskusija, apklausa žodžiu, atvejų modeliavimas ir analizė, užduoties atlikimas), savarankiškos literatūros studijos.	Savarankiškas darbas (informacijos paieška, literatūros skaitymas ir analizavimas, teisinio dokumento parengimas ir pranešimo pristatymas), egzaminas (testas)
- Supras mokslinių įrodymų pateikimo (formulavimo) formas bei gebės tinkamai analizuoti, nustatyti ir įvertinti jų įrodomąją reikšmę baudžiamajame procese;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija), seminarai (grupės diskusija, apklausa žodžiu, atvejų modeliavimas ir analizė, užduoties atlikimas), savarankiškos literatūros studijos.	Savarankiškas darbas (informacijos paieška, literatūros skaitymas ir analizavimas, teisinio dokumento parengimas ir pranešimo pristatymas), egzaminas (testas)
- Mokės savarankiškai dirbti ir naudotis teisinės informacijos duomenų bazėmis, bei kitais šaltiniais, reikalingais teismo ekspertizės teorijos žinių gilinimui (bei studijų tęsimui).	Seminarai (grupės diskusija, apklausa žodžiu, užduoties atlikimas), savarankiškos literatūros studijos.	Savarankiškas darbas (informacijos paieška, literatūros skaitymas ir analizavimas, teisinio dokumento parengimas ir pranešimo pristatymas)

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Mokslinių įrodymų samprata, šaltiniai, klasifikacija, metodologinės problemos.	2						2	5	Mokslinės literatūros analizė
2 Procesinis mokslinių įrodymų reglamentavimas Lietuvoje ir užsienyje: lyginamoji analizė.	2						2	5	Teisės norminių aktų ir mokslinės literatūros analizė
2. Mokslinių metodų samprata ir reikšmė mokslinių įrodymų formavimuisi. Reikalavimai moksliniams metodams. Probleminiai mokslinių metodų vertinimo aspektai.	2						2	5	Mokslinės literatūros analizė
3. Mokymas apie identifikaciją kaip vieną iš pagrindinių mokslinių metodų. Diskusiniai kriminalistinės identifikacijos klausimai.	2						2	5	Mokslinės literatūros analizė
4. Mokslinių įrodymų atsiradimas – rinkimas, fiksavimas, patikrinimas. Procesinės kriminalistinės atskirų mokslinių įrodymų rūšių surinkimo, fiksavimo ir patikrinimo ypatybės.	4		2				6	10	Mokslinės literatūros, praktinės medžiagos analizė, pranešimas/užduoties atlikimas
5. Laboratorinis mokslinių įrodymų tyrimas: samprata, rūšys, galimybės, aktualios problemos. Atskirų mokslinių įrodymų rūšių laboratorinio tyrimo ypatumai. Dokumentų laboratorinis tyrimas.	4		2				6	10	Mokslinės literatūros, praktinės medžiagos analizė, pranešimas/užduoties atlikimas
6. Daiktų laboratorinis tyrimas.	4		2				6	20	Mokslinės literatūros, praktinės medžiagos analizė, pranešimas/užduoties atlikimas
7. Skaitmeninės informacijos laboratorinis tyrimas.	2		2				4	10	Mokslinės literatūros, praktinės medžiagos analizė, pranešimas/užduoties atlikimas
8. Mokslinių įrodymų vertinimas: bendrieji ir specialieji kriterijai, problemos, reikšmė atskirų nusikalstamų veikų rūšių tyrimuose.	2						2	10	Mokslinės literatūros analizė

								21	Pasirengimas egzaminui
Iš viso	24		8					32	101

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Savarankiškas darbas	20	Semestro metu	Seminarų metu formuluojamos užduotys, kurias studentas privalo atlikti ir pristatyti seminarų metu. Užduotys yra susijusios su procesinių dokumentų įforminimu. Vertinami studento gebėjimai tinkamai įforminti įrodymų atsiradimo ir vertinimo dokumentus (turinys, forma ir pan.) bei gebėjimai sklandžiai ir aiškiai pristatyti atliktas užduotis. Studentas gali surinkti iki 20 proc. bendro balo. 20 proc. surenkama pilnai atlikus ir pristatčius visas atliktas užduotis. Studentui leidžiama laikyti egzaminą dalyvavus ne mažiau kaip 80 proc. pratybų. Už didesnę praleistų seminarų dalį privaloma atsiskaityti seminarų dėstytojų nustatyta tvarka semestro metu iš anksto susitarus per dėstytojo priėmimo laiką. Atsiskaitymo forma priklauso nuo praleistų seminarų temos ir tuo metu seminaruose vykdytos veiklos.
Egzaminas	80	Semestro gale	Egzaminas vyksta raštu, testo forma. Testą sudaro 16 klausimų (kiekvieno klausimo vertė yra vienoda – 0,5 balo). Studentas gali surinkti iki 80 proc. bendro balo. Klausimai formuojami dvejopai – atviro ir uždaro pobūdžio. Jei klausimas atviro pobūdžio, atsakymas turi būti trumpas, aiškus, nurodant arba apibrėžimą, arba tam tikrus požymius. Jeigu klausimas uždaro pobūdžio, studentas pasirenka teisingą, jo manymu, atsakymą iš kelių pateiktų atsakymų variantų.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				
V. Kurapka, S. Matulienė, E. Bilevičiūtė, K. Kurapka, J. Juškevičiūtė, E. Dereškevičius	2012	Specialių žinių taikymo nusikaltimų tyrimuose mokslinė koncepcija ir jos realizavimo mechanizmas		MRU, Vilnius
Atsak. red. E. Kurapka, S. Matulienė	2012	Kriminalistika. Teorija ir technika		MRU, Vilnius
G. Maslauskaitė, S. Khatsernova	2017	Teismo ekspertizės ir objektų tyrimo reglamentavimo baudžiamajame procese Lietuvoje pakankamumas, atsižvelgiant į Europos Sąjungos standartus		Teisės institutas, Vilnius
P. Pošiūnas	1997	Kriminalistinės ekspertizės		Lietuvos Teismo Ekspertizės Centras, Vilnius
K. Jovaišas (redaktorius)	2004	Teismo ekspertizės: Jų skyrimas, klausimų formulavimas ir medžiagos joms rengimas		Lietuvos Teismo Ekspertizės Centras, Vilnius
R. Merkevičius (Vyr. mokslinis redaktorius)	2012	Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksui – 10 metų		Vilnius
Lietuvos Aukščiausiasis Teismas	2019	Baudžiamojo proceso kodekso normų, reglamentuojančių specialiųjų žinių panaudojimą, taikymo teismų praktikoje apžvalga	Nr. 50	(Teismų praktika Nr. 50)
G. Juodkaitė-Granskienė H. Malewski S. Matulienė (sudarytojai)	2022	Kriminalistikos teorijos plėtra ir teismo ekspertologijos ateitis: liber amicorum profesorium Egidijui Vidmantui Kurapkai. Kolektyvinė monografija		LKD, MRU, Vilnius

Papildoma literatūra				
	2022	Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika XVIII [sudarytojai Gabrielė Juodkaitė-Granskienė, Henryk Malewski; mokslo-redakcinis komitetas: Henryk Malewski (pirmininkas) ir kt.] Lietuvos teismo ekspertizės centras, Lietuvos kriminalistų draugija, Mykolo Romerio Universitetas.		LTEC, MRU, LKD, Vilnius
	2020	JUODKAITĖ-GRANSKIENĖ, G., MOZŪRAITIS, G. (sud.) Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika XVI		Vilnius: Lietuvos teismo ekspertizės centras, Lietuvos kriminalistų draugija.
	2019	JUODKAITĖ-GRANSKIENĖ, G. (sud.) Kriminalistika ir teismo ekspertologija: mokslas, studijos, praktika XV, T.1., T 2.		Kaunas: Lietuvos teismo ekspertizės centras, Lietuvos kriminalistų draugija,
Jay A Siegel	2000	Encyclopedia of Forensic Sciences		Academic Press, New York