



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
TEISĖKŪROS PROBLEMOS	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: prof. dr. Egidijus Šileikis Kitas (-i): partnerystės prof. dr. Augustinas Normantas, partnerystės doc. Deividas Kriaučiūnas	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Viešosios teisės katedra Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius, 405 kab., tel. (8 5) 2366175, el. paštas: vkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	9 (rudens) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	48	85

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos
Siekiama, kad studentai pagilintų žinias bei suvokimą apie teisėkūros procesą Lietuvos Respublikoje ir Europos Sąjungoje: įsisavintų teisėkūros proceso teorinius pagrindus bei modelius; teisėkūros proceso Lietuvos Respublikoje statutinį reguliavimą ir jurisprudenciją; teisėkūros proceso Lietuvos Respublikoje ir Europos Sąjungoje sąsajas, prieštaras ir derinimo galimybes; teisėkūros ir politinio proceso sąsajas (suponuojančias būtinumą teisėkūros procesą vertinti kompleksiskai); teisėkūros technikos ypatumus; teisėkūros kontrolės mechanizmus ir teisėkūros sąsajas su teisės taikymu bei aiškinimu. Studentams ugdomi tolesnių kryptingų, savarankiškų studijų poreikis bei gebėjimai.

Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas: - suvoks teisėkūros proceso dėsningumus; - išsiugdys sisteminių, kompleksinių požiūrį į teisėkūros procesą; - gebės įvertinti teisėkūros procese kylančias problemas, jo problemas bei numatyti galimus jų sprendimo būdus; - gebės savarankiškai gilinti bei tobulinti įgytas žinias bei įgūdžius, <i>inter alia</i> pasirinkti reikšmingą teorinę ir praktinę medžiagą, o savo išvadas pagrįsti teisės mokslo pasiekimais.	Paskaitos, probleminis dėstymas, pratybos, nurodytos literatūros bei teisės šaltinių analizė, tiriamieji metodai (<i>inter alia</i> informacijos paieška ir analizė), atvejų analizė, diskusijos, savarankiškas darbas.	Egzaminas raštu: atviro ir uždaro tipo užduotys (klausimai) bei kaupiamasis vertinimas už darbą per pratybas.

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Teisėkūros proceso teoriniai pagrindai: konkuruojančios sampratos ir jų sąlyčio taškai.	4			2			6	6	Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė.
2. Teisėkūros proceso modeliai: istorinis, lyginamasis ir konstitucinis aspektai.	4						4	6	Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė.

3. Teisėkūros procesas Lietuvos Respublikoje: statutinis reguliavimas ir jurisprudencija.	8			4			12	13	Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė; pasirengimas kolokviumui.
4. Teisėkūros procesas Lietuvos Respublikoje ir Europos Sąjungoje: sąsajos, prieštaros ir derinimo galimybės.	4			2			6	13	Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė.
5. Teisėkūra ir politinis procesas: sąsajos, probleminės sritys ir atvejų analizė.	4			4			8	13	Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė.
6. Teisėkūros technika: probleminės sritys, atvejų analizė ir tobulinimo galimybės.	4			4			8	17	Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė.
7. Teisėkūra, teisėkūros kontrolė, teisės taikymas ir teisės aiškinimas: probleminės sritys ir atvejų analizė.	4						4	17	Literatūros įsisavinimas; šaltinių analizė.
Iš viso	32			16			48	85	

Vertinimo strategija*	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kaupiamasis vertinimas už darbą per pratybas	40	Semestro metu	Max. 4 balai. Iki 3 balų galima gauti už teisingus atsakymus į klausimus, aktyvų ir rezultatyvų dalyvavimą diskusijose, problemų formulavimą ir jų sprendimų siūlymą (paiešką), turiningų kritinių pastabų teikimą, kitų diskusijos dalyvių pasisakymų ir pan. (slenkstis 0.1). Dar iki 1 balo galima gauti už atsakymus į kolokviumo klausimus (slenkstis 0.25).
Egzaminas	60	Sausio mėn.	Max. 6 balai. Studentams pateikiamos atviro ir uždaro tipo užduotys (klausimai). Atsakymai į kiekvieną iš jų vertinami balais (slenkstis 0.25).

*Paskaitų lankymas neprivalomas, pratybų – privalomas. Už praleistas pratybas atsiskaitoma jas vedančio dėstytojo nustatyta tvarka.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
	Nuo 1990	Lietuvos Respublikos teisės aktai (norminiai aktai ir jurisprudencija), reikalingi atitinkamoms temoms studijuoti (žr. temas <i>supra</i>)		Oficialus leidinys „Valstybės žinios“; Lietuvos Respublikos Seimo duomenų bazė http://www.lrs.lt ; Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo duomenų bazė http://www.lrkt.lt ; Lietuvos Aukščiausiojo Teismo duomenų bazė http://www.lat.lt ; Lietuvos Respublikos Vyriausiojo administracinio teismo duomenų bazė http://www.lvai.lt ; duomenų bazės http://www.infolex.lt arba http://liteko.teismai.lt
	Nuo 2004	Europos Sąjungos teisės aktai (norminiai aktai ir jurisprudencija), reikalingi atitinkamoms temoms studijuoti (žr. temas <i>supra</i>)		„Europos Sąjungos oficialusis leidinys“; duomenų bazė http://eur-lex.europa.eu
ALELIŪNAITĖ, K.	2010	Teisėkūros procesas Europos Sąjungoje. <i>Teisės problemos</i>	Nr. 3	Vilnius: Lietuvos teisės institutas
ANDRUŠKEVIČIUS, A.; PAŠKEVIČIENĖ, L.	2011	Viešojo administravimo teisiniai pagrindai		Vilnius: VĮ Registrų centras

BARAK, A.	2002	The Judge in a Democracy		Princeton; Oxford: Princeton University Press
BARAK, A.	2005	Purposive Interpretation in Law. Translated by S.Bashi		Princeton; Oxford: Princeton University Press
BARAK, A.; FRIED, C.	2002	The Supreme Court: 2001 Term. Foreword: The Judge on Judging: The Role of a Supreme Court in a Democracy. <i>Harvard Law Review</i> [interaktyvus]	vol. 116, No. 1	http://www.jstor.org/stable/ 1342624
BERKMANAS, T.	2004	Teismo aktyvumo kuriant ir aiškinant teisę plėtros tendencija, motyvai ir problemos. <i>Teisės problemos</i>	Nr. 2	Vilnius: Lietuvos teisės institutas
JANELIŪNAS, T., et al.	2009	Lietuvos valdžia: atvirumo link?		Vilnius: Versus aureus
JANKAUSKAS, K.	2008	Konstitucijos aiškinimas ir teisminė teisėkūra kaip konstitucinių vertybių įgyvendinimo prielaida: In MESONIS, G. (ats. red.). <i>Parlamentas ir valstybinės valdžios institucijų sąranga: Liber Amicorum Česlovui Juršėnui</i>		Vilnius: Mykolo Romerio universiteto Leidybos centras
JANKAUSKAS, K., et al. (sud.)	2010	Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo oficialiosios konstitucinės doktrinos nuostatos: 1993–2009		Vilnius: Lietuvos Respublikos Konstitucinis Teismas
JARUKAITIS, I.	2011	Europos Sąjunga ir Lietuvos Respublika: Konstituciniai narystės pagrindai		Vilnius: Justitia
KŪRIS, E.	2004	Konstitucinis Teismas ir įstatymų leidyba: žvilgsnis iš vidaus. <i>Teisės problemos</i>	Nr. 1	Vilnius: Lietuvos teisės institutas
MIKELĖNAS, V.; MIKELĖNIENĖ, D.	1999	Teismo procesas: teisės aiškinimo ir taikymo aspektai		Vilnius: Justitia
POSNER, R.	2004	Jurisprudencijos problemos		Vilnius: Eugrimas
RAGAUSKAS, P.	2010	Europos Sąjungos teisėkūra ir kitos aktų leidybos procedūros. <i>Teisės problemos</i>	Nr. 3	Vilnius: Lietuvos teisės institutas
RAGAUSKAS, P.	2005	Įstatymų leidyba Lietuvoje: samprata ir institucinis modelis		Vilnius: Teisės institutas
SINKEVIČIUS, V.	2011	Parlamento teisės studijos		Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
ŠILEIKIS, E.	2005	Alternatyvi konstitucinė teisė. 2- asis patais. ir papild. leid.		Vilnius: Teisinės informacijos centras
Papildoma literatūra				
ALEX, R.	2005	Teisinio argumentavimo teorija: mokymas apie racionalų diskursą, arba teisinio pagrindimo teorija		Vilnius: Teisinės informacijos centras
BOGDANOVSKAIA, I.	1999	The Legislative Bodies in the Law-Making Process [interaktyvus]		http://www.nato.int/acad/fel low/97- 99/bogdanovskaia.pdf
BOWMAN, G.	2006	The Art of Legislative Drafting [interaktyvus]		http://webarchive.nationalar chives.gov.uk/+/http://www .cabinetoffice.gov.uk/media /190031/dale.pdf
DEBAENE, S.; VAN KUYCK, R.; VAN BUGGENHOUT, B.	1999	Drafting Techniques [interaktyvus]		http://web.worldbank.org/ WBSITE/EXTERNAL/TO PICS/EXTLAWJUSTINST /0,,contentMDK:20751358 ~menuPK:2035064~pageP K:210058~piPK:210062~th eSitePK:1974062,00.html
GOLDSTEIN, T.; LIEBERMAN, J. K.	2002	The Lawyer's Guide to Writing Well. 2 nd ed.		Berkeley; Los Angeles; London: University of

				California Press
GUMBIS, J.	2004	Diskrecija: socialinis požiūris. <i>Teisė</i>	t. 52	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
GUMBIS, J.	2004	Diskrecija: teorinis požiūris. <i>Teisė</i>	t. 52	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
HAYEK, F. A. von	1998	Teisė, įstatymų leidyba ir laisvė: taisyklės ir tvarka	t. 1	Vilnius: Eugrimas
VALATKEVIČIUS, D.	2003	Įstatymų leidybos procesas Prancūzijoje. <i>Teisės problemos</i>	Nr. 1	Vilnius: Lietuvos teisės institutas
VISWANATHAN, T. K.	2007	Legislative Drafting – Shaping the Law for the New Millennium		New Delhi: The Indian Law Institute
WINTGENS, L. (ed.)	2002	Legisprudence: A New Theoretical Approach to Legislation		Oxford: Hart Publishing

Pastaba. Prireikus studijų šaltiniai (statutinės teisės aktai, jurisprudencija ir kt.) ir studijuotina literatūra atnaujinami.