



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
CIVILINIO PROCESO INSCENIZACIJA	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Rimantas Simaitis Kitas (-i):	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Privatinės teisės katedra Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius; 311 kab., tel. (8 5) 2366170, el. paštas: ptkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Auditorinė	7 (rudens) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Civilinė teisė. Bendroji dalis; Civilinė teisė. Daiktinė teisė; Civilinė teisė. Prievolių teisė I/II d.; Civilinio proceso teisė I/II d.	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
3	80	32	48

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
<p>Studijų dalykas yra skirtas įgyti papildomas teorines ir praktines žinias apie teismo civilinio proceso Lietuvoje vyksmą ir kultūrą, juridinę retoriką, teismo, teisininko, kitų civilinės bylos dalyvių vaidmenį ir dalyvavimo teismo procese ypatumus. Ugdomi studentų įgūdžiai, leidžiantys veiksmingai ir etiškai dalyvauti teismo civiliniame procese, formuoti teisinę poziciją, rengti kokybiškus procesinius dokumentus ir efektyvias kalbas, kritiškai ir strategiškai mąstyti, savarankiškai analizuoti situaciją, priimti svarbius sprendimus. Dalyku taip pat siekiama ugdyti pasitikėjimą teisine sistema, gebėjimus kalbėti, klausyti, argumentuoti ir kontrargumentuoti, dirbti komandoje, bendradarbiauti su kitais proceso dalyviais.</p>		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
<p>Studentas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - žinos praktinę civilinio proceso Lietuvoje eigą, jos ypatumus, proceso kultūrą ir etiką; - gebės tinkamai taikyti, aiškinti ir savo praktinėje veikloje vadovautis teisės normomis, reguliuojančiomis teismo ir kitų bylos dalyvių procesinį elgesį civiliniame procese, ir etikos standartais; - gebės strategiškai mąstyti ir kritiškai analizuoti civilinio proceso eigą, atskirus procesinius veiksmus ar dokumentus; - gebės tinkamai dalyvauti ir atstovauti ginčų sprendimo procesuose; - suvoks bendradarbiavimo teisminiame procese reikšmę, išmoks išklausyti ir įvertinti kitų asmenų poziciją; - gebės sklandžiai, argumentuotai ir logiškai reikšti savo nuomonę, įtikinimai ir argumentuotai pristatyti poziciją; - gebės savarankiškai studijuoti ir analizuoti mokslinę bei praktinę medžiagą, sisteminti informaciją, priimti savarankiškus sprendimus; - gebės pateikti klientui teisinę išvadą, suformuoti poziciją byloje, parengti kokybiškus procesinius dokumentus ir efektyvias teises kalbas. 	<p>Savarankiškos literatūros studijos, seminarų metu keliamos problemos ir diskutuojama, analizuojamos praktinės situacijos, renkami įrodymai, vertinama teisinė bazė, pristatomos išvados, rengiami procesiniai dokumentai, rengiami ir pristatomi žodiniai paaiškinimai, vykdomos apklausos, pristatomos baigiamosios kalbos.</p>	<p>Darbo seminarų metu, išvadų, procesinių dokumentų, žodinių paaiškinimų, apklausų ir baigiamųjų kalbų vertinimas</p>

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Civilinės bylos eiga: teisinis reguliavimas ir problemos			2				2	4	Literatūros studijos, praktinės medžiagos ir situacijų tyrimas, teisės šaltinių analizė ir apibendrinimas, teisinių išvadų, konsultacijų, teismo ir šalių procesinių dokumentų rengimas, žodinių paaiškinimų, apklausų ir baigiamųjų kalbų rengimas ir pristatymas
2. Faktinės ir teisinės civilinio ginčo situacijos tyrimas			2				2	3	
3. Teisinės išvados ir konsultacijos			2				2	3	
4. Alternatyvūs būdai ginčui išspręsti			2				2	3	
5. Įrodymų rinkimas ir įrodinėjimas			2				2	3	
6. Teisinės pozicijos civiliniame ginče formavimas			2				2	3	
7. Teismo proceso etika, kultūra ir tradicijos			2				2	3	
8. Advokato ir teisėjo vaidmuo civilinėje byloje			2				2	3	
9. Rašytinis argumentavimas: procesinių dokumentų rengimas			3				3	4	
10. Žodinis argumentavimas			3				3	4	
11. Ekspertinės žinios civilinėje byloje			2				2	3	
12. Apklausos ir kryžminės apklausos			2				2	3	
13. Baigiamosios kalbos ir ginčai			2				2	3	
14. Sprendimų priėmimas: teisiniai ir psichologiniai aspektai			2				2	3	
15. Teismo veiksmų ginčijimas			2				2	3	
Iš viso			32				32	48	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas seminarų metu	70	Semestro metu	<p>Vertinama teisinių išvadų, procesinių dokumentų, konsultacijų, žodinių paaiškinimų, apklausų ir baigiamųjų kalbų parengimo ir pristatymo kokybė, atitiktis apimties, formos, turinio ir pristatymo reikalavimams (atliekama komandose arba individualiai). Darbo visuma vertinama pagal 10 balų sistemą.</p> <p>Vertinami šie procesinio dokumento aspektai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Atitikimas formos reikalavimams (apimties tinkamumas, struktūrinių dalių subalansuotumas, aiškumas, kalbos taisyklingumas, stiliaus tinkamumas, naudojamų duomenų pateikimo tinkamumas); 2) Pakankamas, kryptingas, sistemiškas ir tinkamas naudojamų šaltinių (jei reikia) pasirinkimas, citavimas, apibendrinimas, lyginimas ir interpretavimas; 3) Nuoseklumas, argumentacijos aiškumas, logiškumas ir teisingumas, išvadų konkretumas, pagrįstumas. <p>Vertinami šie dalyvavimo inscenizacijoje aspektai:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Situacijos pristatymo ir teisinis bei faktinis argumentavimas (struktūra aiški, nuosekli, visi pateikiami ginčijami faktai argumentuoti teisės normomis, teismų praktikos pavyzdžiais); 2) Gebėjimas motyvuotai ir argumentuotai atsakyti į kitų proceso dalyvių klausimus, pozicijas; 3) Kalba (mintys dėstomos aiškiai ir logiškai, tekstas glaustas, rašoma taisyklinga lietuvių kalba, vartojami tinkami teisiniai terminai). <p>Vertinami šie atskirų temų pristatymų seminarų metu aspektai (temos paskiriamos arba pasirenkamos):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) temos atskleidimo išsamumas; 2) tikslumas;

			3) gebėjimas motyvuotai atsakyti į iškeltus klausimus.
Procesinio dokumento arba baigiamosios kalbos projekto parengimas ir pristatymas	30	Semestro pabaigoje	Vertinama procesinių dokumentų arba baigiamosios kalbos parengimo ir pristatymo kokybė, atitiktis apimties, formos, turinio ir pristatymo reikalavimams (atliekama individualiai). Darbo visuma vertinama pagal 10 balų sistemą. Vertinimo kriterijai – analogiški išdėstytiems aukščiau.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
DRIUKAS, A.; VALANČIUS, V.	2005– 2009	Civilinis procesas: teorija ir praktika: vadovėlis	t. 1, t. 2, t. 3, t. 4	Vilnius: Teisinės informacijos centras
LAUŽIKAS, E.; MIKELĖNAS, V.; NEKROŠIUS, V.	2003 ir 2005	Civilinio proceso teisė	t. 1, t. 2	Vilnius: Justitia
KRIVKA, E.	2007	Civilinio proceso inscenizacija: metodinė mokymo priemonė		Vilnius: Žaltvykslė
	2004	Lietuvos Respublikos teismų praktikos, taikant Civilinio proceso kodekso normas, reglamentuojančias įrodinėjimą, apžvalga	Teismų praktika Nr. 22	Vilnius: Lietuvos Aukščiausiasis Teismas
VALICKAS, G.; JUSTICKIS, V.; PETKEVIČIŪTĖ- BARYSIENĖ, D.	2013	Psichologiniai teisėjo priimamų sprendimų subjektyvumo veiksniai	Jurisprudencija, 2013, 20(4)	Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
	2012	Ieškinio trūkumų šalinimą reglamentuojančių teisės normų taikymo teismų praktikoje apžvalga	Teismų praktika Nr. 36	Vilnius: Lietuvos Aukščiausiasis Teismas
MIKELĖNIENĖ, D.; MIKELĖNAS, V.	1999	Teismo procesas: teisės aiškinimo ir taikymo aspektai		Vilnius: Justitia
Papildoma literatūra				
WEIZER, P. I.	2007	How to please the court: moot court handbook		New York (N.Y.): Peter Lang
KOŽENIAUSKIENĖ, R.	2005	Juridinė retorika		Vilnius: Teisinės informacijos centras
SELBY, H.	2004	Winning advocacy: preparation, questions, argument		Oxford: Oxford University Press