



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
ĮRODYMAI IR ĮRODINĖJIMAS BAUDŽIAMAJAME PROCESU	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: partnerystės prof. dr. Pranas Kuonis Kitas (-i): doc. dr. Gabrielė Juodkaitė-Granskienė, doc. dr. Remigijus Merkevičius, lekt. dr. Audrius Juozapavičius	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Baudžiamosios justicijos katedra, Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius, 411 kab., tel. (8 5) 2366167, el. paštas: bjkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Privalomasis

Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	8 (pavasario) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Baudžiamoji teisė. Bendroji dalis I-II d. Baudžiamoji teisė. Specialioji dalis I-II d. Baudžiamojo proceso teisė I-II d.	Gretutiniai reikalavimai (jei yra):

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	48	85

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Ugdomos kompetencijos: a) įgytas žinias sieti su įrodinėjimo samprata, procesu ir tikslais, įrodinėjimo dalyku ir subjektais, įrodymų rūšimis, veiksmingo įrodinėjimo sąlygomis ir problematika; b) taikyti baudžiamojo proceso teisės normas, reglamentuojančias įrodymus ir įrodinėjimą, remiantis teisės doktrinos ir teismų praktikos analize; c) logiškai ir kritiškai mąstyti sprendžiant teisinio reguliavimo problemas; d) argumentuotai vertinti įrodymus ir įrodinėjimą reglamentuojančius aktus ir teisės taikymo procedūras; e) tobulinti komunikacinius ir tarpasmeninius gebėjimus.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas: - gebės integruoti žinias apie įrodinėjimo sampratą, procesą ir tikslus, įrodinėjimo dalyką ir subjektus, įrodymų rūšis reglamentuojančių teisės normas ir institutus, jų istorinę raidą;	Probleminis dėstymas, seminarai, diskusija, literatūros studijos.	Teisės aktų bei specialiosios literatūros apžvalga, apklausa žodžiu.
- gebės tinkamai parinkti įrodinėjimo sampratą, procesą ir tikslus, įrodinėjimo dalyką ir subjektus, įrodymų rūšis reglamentuojančią teisės normą, ją išaiškinti ir teisingai pritaikyti;	Probleminis dėstymas, seminarai, diskusija, literatūros studijos.	Atvejo analizė, rašto darbo parengimas, apklausa žodžiu.
- gebės išskirti reikšmingas teisės doktrinas bei teismų praktiką ir susieti jas su įrodinėjimo sampratos, proceso ir tikslų, įrodinėjimo dalyko ir subjektų, įrodymų rūšių problematika;	Probleminis dėstymas, seminarai, diskusija, literatūros studijos.	Testavimas, atvejo analizė, apklausa žodžiu.
- gebės sistemiskai analizuoti, inovatyviai ir integraliai taikyti įrodinėjimo sampratą, procesą ir tikslus, įrodinėjimo dalyką ir subjektus, įrodymų rūšis teisės aktus, atsižvelgiant į naujausias mokslo tendencijas;	Probleminis dėstymas, seminarai, diskusija, literatūros studijos.	Atvejo analizė, rašto darbo parengimas ir pristatymas.
- galės raštu ir žodžiu, remiantis įrodymų ir įrodinėjimo teorija bei teismų praktika kritiškai ir logiškai perteikti savo idėjas, bei jas argumentuoti;	Probleminis dėstymas, seminarai, diskusija, literatūros studijos.	Atvejo analizė, rašto darbo parengimas ir pristatymas.
- galės analizuoti ir etiškai vertinti ikiteisminio tyrimo institucijų ir teismų praktiką;	Probleminis dėstymas, seminarai, diskusija, literatūros studijos.	Testavimas, rašto darbo parengimas ir pristatymas.
- mokės savarankiškai dirbti ir naudotis teisinės informacijos duomenų bazėmis bei kitais šaltiniais reikalingais įrodymų ir įrodinėjimo žinioms giliinti.	Probleminis dėstymas, seminarai, diskusija, literatūros studijos.	Testavimas, rašto darbo parengimas ir pristatymas.

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Įrodymų teorijos, įrodymų teisės, įrodinėjimo samprata; įrodinėjimo tikslas, psichologiniai aspektai; prezumpcija, prejudicija ir imunitetai įrodinėjimo procese; įrodymų teisės raida Lietuvoje.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
2. Įrodymų sąvoka, jiems keliami reikalavimai. Įrodymų klasifikacija.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
3. Įrodinėjimo dalykas ir ribos.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė; rašto darbas.
4. Įrodinėjimo elementai ir subjektai.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
5. Liudytojo ir nukentėjusiojo parodymai.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė; rašto darbas.
6. Kaltinamojo (įtariamojo) parodymai.	6		2				8	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė; rašto darbas.
7. Daiktai, reikšmingi bylos tyrimui ir nagrinėjimui (daiktiniai įrodymai). Dokumentai, reikšmingi bylos tyrimui ir nagrinėjimui (rašytiniai įrodymai).	2		2				4	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė; rašto darbas.
8. Specialiųjų žinių panaudojimas įrodinėjimo procese (moksliniai įrodymai). Įrodymų teorija ir praktika užsienio šalyse.	4		2				6	10	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
								33	Pasirengimas egzaminui.
Iš viso	32		16				48	85	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Tarpiniai atsiskaitymai (kontroliniai darbai)	20	Semestro metu	Du kontroliniai darbai raštu pateikiant 2 (iš anksto pateikto klausimo sąrašo) uždarojo ir/ar atvirojo tipo klausimus (užduotis).
Egzaminas	80	Semestro gale	Atsakymai raštu į (iš anksto pateikto klausimo sąrašo) 2 uždarojo ir/ar atvirojo tipo klausimus (užduotis), kurių metu studentai turi parodyti ir žinias, ir jų pagrindu susiformuotą problematikos suvokimą, įvertinti įgytus naujus gebėjimus ir kompetencijas.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
GODA, G.	2010	Poligrafas (melo detektorius) kaip įrodinėjimo priemonė baudžiamajame procese. <i>Teisė</i>	t. 76	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
KURAPKA, V. E., et al.	2011	<i>Baudžiamasis procesas: nuo teorijos iki įrodinėjimo</i>		Vilnius: Mykolo Romerio universitetas

		<i>(prof. dr. Eugenijaus Palskio atminimui): mokslo studija</i>		
MERKEVIČIUS, R. (vyr. moksl. red.)	2012	<i>Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksui - 10 metų: recenzuotų mokslinių straipsnių, skirtų Lietuvos ir užsienio šalių baudžiamojo proceso, baudžiamosios teisės ir kriminalistikos aktualijoms ir problematikai, rinkinys</i>		Vilnius: Lietuvos teismo ekspertizės centras
RINKEVIČIUS, J.	1996	<i>Daiktiniai įrodymai: mokomoji priemonė</i>		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
RINKEVIČIUS, J.	1998	<i>Įrodymų rinkimo būdai baudžiamajame procese. Jurisprudencija</i>	Nr. 10	Vilnius: Lietuvos teisės akademija
Papildoma literatūra				
EISENBERG, U.	1996	Beweisrecht der StPO: Spezialkommentar. 2. Auflage		München: C. H. Beck
HAILS, J.	1992	Criminal Evidence. 2 nd ed.		Placerville, California: Copperhouse Pub. Co
JUOZAPAVIČIUS, A.	2012	<i>Duomenų (įrodymų), gautų pažeidžiant teisę, naudojimo neleistinumas Lietuvos baudžiamajame procese: daktaro disertacija. Vilniaus universitetas</i>		Vilnius: Vilniaus universitetas
JURKA, R.	2009	Liudytojas ir jo procesiniai interesai baudžiamajame procese		Vilnius: VĮ Registrų centras
RINKEVIČIUS, J.	1990	Procesiniai įrodinėjimo baudžiamojoje byloje pagrindai		Vilnius: Vilniaus universitetas
БЕЛКИН, А. Р.	2005	Теория доказывания в уголовном судопроизводстве		Москва: Норма