



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
TEISINIS ARGUMENTAVIMAS	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Jaunius Gumbis Kitas (-i):	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Viešosios teisės katedra Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius 405 kab., tel. (8 5) 2366175, el. paštas: vtkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	8 (pavasario) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: nėra	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	32	101

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Supažindinti su faktinio ir teisinio argumentavimo bei motyvavimo pagrindais, tarpasmeninių ir komunikacinių gebėjimų ugdymas, žinių ir gebėjimų taikymas profesinėje veikloje.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas: žinos faktinio ir teisinio argumentavimo bei motyvavimo pagrindus, padedančius tinkamai suvokti, aiškinti ir taikyti teisę;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, klausimai-atsakymai), savarankiškas darbas (mokslinės literatūros analizė).	Kaupiamasis vertinimas už darbą seminarų metu, egzaminas (vienas klausimas, pateikiamas raštu, atviro tipo).
suvoks, kad teisinis argumentavimas ir motyvavimas yra vienas svarbiausių veiksnių, lemiančių bet kokios teisinės problemos identifikavimą, analizę ir sprendimo teisingumą ir pagrįstumą;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, klausimai-atsakymai), savarankiškas darbas (mokslinės literatūros analizė).	Kaupiamasis vertinimas už darbą seminarų metu, egzaminas (vienas klausimas, pateikiamas raštu, atviro tipo).
gebės nuosekliai ir motyvuotai vertinti apibrėžto teisinio sprendimo reikalaujančias socialinės realybės situacijas;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, klausimai-atsakymai), savarankiškas darbas (mokslinės literatūros analizė).	Kaupiamasis vertinimas už darbą seminarų metu, egzaminas (vienas klausimas, pateikiamas raštu, atviro tipo).
kūrybiškai ir etiškai taikys teisinio argumentavimo žinias profesinėje veikloje;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, klausimai-atsakymai), savarankiškas darbas (mokslinės literatūros analizė, rašto darbo rengimas).	Kaupiamasis vertinimas už darbą seminarų metu, egzaminas (vienas klausimas, pateikiamas raštu, atviro tipo).
gebės racionaliai interpretuoti, apsaugoti tam tikras visuotinai pripažintas vertybes ir taikyti teisę bei gilesnį teisės esmės ir tikslų suvokimą praktinėje veikloje sprendžiant problemas situacijas;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, klausimai-atsakymai), savarankiškas darbas (mokslinės literatūros analizė).	Kaupiamasis vertinimas už darbą seminarų metu, egzaminas (vienas klausimas, pateikiamas raštu, atviro tipo).
gebės argumentuotai, aiškiai ir nedviprasmiškai perteikti informaciją ar išvadas remiantis įgytomis dalykinėmis žiniomis;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, klausimai-atsakymai), savarankiškas darbas (mokslinės literatūros analizė).	Kaupiamasis vertinimas už darbą seminarų metu, egzaminas (vienas klausimas, pateikiamas raštu, atviro tipo).
mokės savarankiškai pasirinkti ir analizuoti reikalingą literatūrą, integruoti skirtingų mokslo sričių žinias atliekant	Savarankiškas darbas (mokslinės literatūros analizė).	Kaupiamasis vertinimas už darbą seminarų metu, egzaminas (vienas klausimas, pateikiamas raštu, atviro tipo).

mokslinius tyrimus, rengiant		tipo).
------------------------------	--	--------

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Argumentavimas ir argumentai teisėje.	4		2				6	12	Mokslinės literatūros analizė.
2. Teisės supratimas ir aiškinimas.	2		2				4	10	Mokslinės literatūros analizė.
3. Teisinis mąstymas.	2		2				4	10	Mokslinės literatūros analizė.
4. Teisė ir faktai.	6		2				8	12	Mokslinės literatūros analizė.
5. Teisėjų sprendimų priėmimas ir įvertinimas.	4		2				6	12	Mokslinės literatūros analizė.
6. Teisėjų diskrecija priimti sprendimus.	2		2				4	10	Mokslinės literatūros analizė.
								35	Pasirengimas egzaminui.
Iš viso	20		12				32	101	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kaupiamasis vertinimas už darbą seminarų metu	10	Semestro metu	1 balas už aktyvumą seminarų metu gali būti skiriamas už rezultatyvų dalyvavimą grupės diskusijose žodžiu: turiningų klausimų ir/ar pastabų teikimas kitiems seminarų dalyviams, jų nuomonės, išvadų, pasiūlymų ir kt. etiškas komentavimas, temos problematikos identifikavimas ir jos suformulavimas, atsakymų į klausimus tikslumas, aiškumas, pagrindimas teisės normomis, mokslinė literatūra ir teismų praktika. Vertinant dalyvavimą grupės diskusijose, atsižvelgiama ir į tai, ar buvo pasiruošta kiekvienam seminarui, ar buvo studijuojama dėstytojo nurodyta (ir papildoma) medžiaga, ar seminarų dalyvis buvo pats (o ne vien tik dėstytojų kviečiant) iniciatyvus (formalus dalyvavimas seminaruose, t. y. pasyvumas, tylėjimas ar dėstymas tiesiogiai neatsakant į dėstytojo klausimus seminario tema, skaitymas vadovėlio, konspekto ir pan. gali būti įvertinamas 0 balo). Dalyvavimas seminaruose yra privalomas. Už visus be svarbios pateisinamos ir pagrindžiamos priežasties (liga, artimojo mirtis ir pan.) praleistus seminarus turi būti atsiskaitoma semestro metu dėstytojo nustatyta tvarka žodžiu atsakant į pateiktus klausimus. Turint įsiskolinimą už seminarą (-us) (nedalyvauta ir neatsiskaityta arba nedalyvauta ir atsiskaitymas neigiamas), neleidžiama laikyti egzamino. Studentui leidžiama laikyti egzaminą dalyvavus ne mažiau kaip 80 proc. pratybų. Už didesnę praleistų pratybų dalį privaloma atsiskaityti dėstytojo nustatyta tvarka semestro metu iš anksto susitarus per dėstytojo priėmimo laiką. Atsiskaitymo forma priklauso nuo praleistų pratybų temos ir tuo metu pratybose vykdytos veiklos.
Egzaminas raštu	90	Semestro gale	Egzaminą sudaro vienas atviro tipo klausimas. Egzamino įvertinimas atliekamas atsižvelgiant į jo metu pateiktas žinias. Atsakydami į klausimą studentai turi parodyti semestro metu įgytas žinias ir suvokimą apie argumentavimą ir argumentų naudojimą teisėje, taip pat teisės suvokimą ir aiškinimą, bei kitas temas, kurios buvo dėstytos semestro metu.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
ALEX, R.	2005	Teisinio argumentavimo teorija		Vilnius: Teisinės informacijos centras
MACCORMICK, N.	1997	Legal Reasoning and Legal Theory		Oxford: Clarendon Press
GUMBIS, J.	2018	Teisinis argumentavimas: realistinis požiūris		http://web.vu.lt/tf/j.gumbis/teisinis-argumentavimas/
PECZENIK, A.	1989	On Law and Reason		Dordrecht: Kluwer Academic Publishers
POSNER, R. A.	2004	Jurisprudencijos problemos		Vilnius: Eugrimas
Papildoma literatūra				
BURTON, Steven J.	2007	An Introduction to Law and Legal Reasoning		New York: Wolters Kluwer Law & Business, Aspen Publishers
GUMBIS, J.	2004	Diskrecija: socialinis požiūris. <i>Teisė</i>	t. 52	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
GUMBIS, J.	2004	Diskrecija: teorinis požiūris. <i>Teisė</i>	t. 52	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
BARAK, A.	2020	Human Rights in Times of Terror - A Judicial Point of View		Springer, Cham