



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
LYGINAMOJI BAUDŽIAMOJO PROCESO TEISĖ	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Remigijus Merkevičius Kitas (-i): doc. dr. Gintaras Goda prof. habil. dr. Gintaras Švedas	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Baudžiamosios justicijos katedra, Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius 411 kab., tel. (8 5) 2366167; El. paštas: bjkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdyto laikotarpis	Vykdyto kalba (-os)
Auditorinė	9 (rudens) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Baudžiamąjo proceso teisė	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	32	101

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos

Studijų dalykas yra skirtas: a) palyginti kontinentinės Europos (*jus civile*) ir bendrosios teisės (*Common Law*) tradicijas atstovaujančiose šalyse (Vokietijoje, Prancūzijoje, Didžiojoje Britanijoje, JAV, Rusijoje ir kt.) vyraujančią baudžiamąjo proceso sampratą, tikslus, principus ir paskirtį, baudžiamųjų bylų tyrimą, įrodinėjimą bei kitus svarbiausius baudžiamąjo proceso institutus; b) ugdyti gebėjimus taikyti lyginamąjį metodą aiškinant nacionalinės baudžiamąjo proceso teisės normas; c) skatinti optimalių procesinių formų paiešką; d) ugdyti analitinį – kritinį mąstymą; e) tobulinti komunikacinius ir tarpasmeninius gebėjimus.

Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
- gebės integruoti žinias apie užsienio valstybėse vyraujančius baudžiamąjo proceso modelius ir svarbiausius procesinius institutus;	Paskaitos, savarankiškos mokslinės literatūros studijos, probleminis dėstymas, diskusija	Savarankiška pasirinkto procesinio instituto analizė, pranešimo pristatymas žodžiu ar raštu, testavimas
- gebės lyginamuoju aspektu analizuoti, aiškinti ir taikyti baudžiamąjo proceso teisės normas, sistemiškai įvertinti baudžiamąjo proceso vystymosi tendencijas ir dėsningumus;	Paskaitos, savarankiškos mokslinės literatūros studijos, probleminis dėstymas, diskusija	Testavimas, savarankiška pasirinkto procesinio instituto analizė, pranešimo pristatymas žodžiu ar raštu
- gebės inovatyviai taikyti įgytas žinias, taikant baudžiamąjo proceso teisės normas;	Paskaitos, savarankiškos mokslinės literatūros studijos, probleminis dėstymas, diskusija	Savarankiška (individuali ar kolegiali) pasirinkto instituto analizė, pranešimo pristatymas žodžiu ar raštu, testavimas
- gebės (žodžiu ir raštu) kritiškai, dalykiškai ir etiškai vertinti baudžiamąjo proceso standartus, logiškai perteikti savo siūlymus ir idėjas, jas argumentuoti;	Paskaitos, savarankiškos mokslinės literatūros studijos, probleminis dėstymas, diskusija	Savarankiška (individuali ar kolegiali) pasirinkto instituto analizė, pranešimo pristatymas žodžiu ar raštu, testavimas
- mokės savarankiškai dirbti ir naudotis teisinės informacijos duomenų bazėmis bei kitais šaltiniais, reikalingais užsienio šalių baudžiamąjo proceso žinioms gilinti.	Paskaitos, savarankiškos mokslinės literatūros studijos, probleminis dėstymas, diskusija	Savarankiška pasirinkto procesinio instituto analizė, pranešimo pristatymas žodžiu ar raštu, testavimas

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	visas kontaktinis	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Baudžiamojo proceso tipai, formos, rūšys, modeliai	4						4	6	Mokslinės literatūros analizė
2. Vokietijos baudžiamasis procesas: samprata, funkcijos ir paskirtis, šaltiniai ir principai, proceso stadijos ir proceso subjektai	2						2	6	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė, pranešimas
3. Vokietijos baudžiamasis procesas: įrodymai ir įrodinėjimas, procesinės prievartos priemonių rūšys ir taikymo pagrindai, baudžiamųjų bylų ikiteisminio tyrimo ir nagrinėjimo teisme eiga, svarbiausi procesiniai sprendimai, galutinio procesinio sprendimo apskundimo pagrindai ir tvarka, supaprastintos ir specifinės baudžiamojo proceso formos.	6						6	10	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė, pranešimas
4. Prancūzijos baudžiamasis procesas: samprata, funkcijos ir paskirtis, šaltiniai ir principai, proceso stadijos ir proceso subjektai	2						2	8	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė, pranešimas
5. Prancūzijos baudžiamasis procesas: įrodymai ir įrodinėjimas, procesinės prievartos priemonių rūšys ir taikymo pagrindai, baudžiamųjų bylų ikiteisminio tyrimo ir nagrinėjimo teisme eiga, svarbiausi procesiniai sprendimai, galutinio procesinio sprendimo apskundimo pagrindai ir tvarka, supaprastintos ir specifinės baudžiamojo proceso formos.	6						6	10	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė, pranešimas
6. Didžiosios Britanijos baudžiamasis procesas: samprata, funkcijos ir paskirtis, šaltiniai ir principai, proceso stadijos ir proceso subjektai	2						2	6	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė, pranešimas
7. Didžiosios Britanijos baudžiamasis procesas: įrodymai ir įrodinėjimas, procesinės prievartos priemonių rūšys ir taikymo pagrindai, baudžiamųjų bylų ikiteisminio tyrimo ir nagrinėjimo teisme eiga, svarbiausi procesiniai sprendimai, galutinio procesinio sprendimo apskundimo pagrindai ir tvarka, supaprastintos ir specifinės baudžiamojo proceso formos.	6						6	10	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė, pranešimas
8. Kitų užsienio valstybių (Rusijos, Italijos, Ispanijos ir kt.) baudžiamojo proceso pagrindai	2						2	6	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė, pranešimas
9. Europos Sąjungos baudžiamojo proceso vystymosi tendencijos	2						2	6	Mokslinės literatūros analizė
								33	Pasirengimas egzaminui
Iš viso:	32	2					32	101	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Savarankiškas (individualus ar (ir) grupinis) mokslo – tiriamasis darbas	40	Semestro metu	Nepivalomas (laisvai pasirenkamas). Semestro metu, suderinus su dėstytoju, studentas turi teisę savarankiškai (individualiai ar kolegialiai) išanalizuoti pasirinktą užsienio valstybėje ar jų grupėje dominuojantį procesinį institutą, parengti šią analizę apibendrinantį pranešimą ir jį pristatyti žodžiu, taip pat moderuoti ir aktyviai dalyvauti dalykinėje diskusijoje.
Egzaminas	60-100	Semestro gale	Egzaminas vykdomas raštu pateikiant studentams uždarojo ar (ir) atvirojo tipo klausimus (užduotis). Pateikiami 5 klausimai, kurių kiekvienas įvertinamas 2 balais (studentai, kurie semestro metu atliko savarankišką mokslo - tiriamąjį darbą, turi teisę atsakinėti į 3

			iš 5 savo nuožiūra pasirinktus klausimus). Klausimai formuluojami siekiant išsiaiškinti studento žinias, problematikos suvokimą, įvertinti įgytus naujus gebėjimus. Max. 10 balų (studentai, kurie semestro metu atliko savarankišką mokslo – tiriamąjį darbą, ir egzamino metu pasirenko atsakinėti į 3 iš 5 savo nuožiūra pasirinktus klausimus, egzamino metu gali surinkti max. 6 balus; nustatant galutinį įvertinimą, prie studento rezultatų egzamino metu pridedami surinkti balai semestro metu).
--	--	--	--

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				
GODA, G.	1997	Užsienio šalių baudžiamojo proceso pagrindai		Vilnius: Registrų centras
PANOMARIOVAS, A.; RAMANAUSKAS, R.	2003	Ikiteisminio tyrimo formos Prancūzijos Respublikoje.	<i>Jurisprudencija</i> Nr. 49 (41)	Vilnius: Lietuvos teisės universitetas
JURKA, R.	2004	Liudytojo sąvoka Lietuvos ir kitų užsienio valstybių baudžiamajame procese.	<i>Jurisprudencija</i> Nr. 51 (43)	Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
KUKAITIS, V.	2006	Ikiteisminio tyrimo teisėjo procesinė padėtis užsienio šalių ir Lietuvos baudžiamajame procese.	<i>Teisė</i> , Nr. 60	Vilnius: Vilniaus universitetas
JUOZAPAVIČIUS, A.	2008	Įrodymų leistinumai Vokietijos baudžiamajame procese.	<i>Teisė</i> , Nr. 68	Vilnius: Vilniaus universitetas
Papildoma literatūra				
BEULKE, W.	2010	Strafprozessrecht. 11. Auflage		Heidelberg: C.F. Müller
LAFAVE, W. R.; ISRAEL, J.H.; KING, N. J.	2000	Criminal procedure. Third Edition		Minnesota: West Group Publishing
SEILER, S.	2006	Strafprozessrecht. 8. Auflage		Wien: WUV
МОЛДОВАН, А. В.; САВЧЕНКО, В. А.; САДОВА, Т. В.	2014	<i>Кримінальний процес: Україна, ФРН, США. Навчальний посібник</i>		Київ: Алерта
ГУЦЕНКО, К.Ф.	2001	Уголовный процесс западных государств		Москва: Зерцало