

DOKTORANTŪROS STUDIJŲ DALYKO SANDAS

Dalyko pavadinimas	Mokslo kryptis (šaka) kodas	Fakultetas	Katedra
Dirbtinio intelekto teisinis reguliavimas	Teisė (S 001)	Teisės	Privatinės teisės
Studijų būdas	Kreditų skaičius	Studijų būdas	Kreditų skaičius
Paskaitos	-	konsultacijos	2
individualus	4	seminarai	-
Dalyko anotacija			
Dirbtinio intelekto teisinio reguliavimo dalykas skirtas ugdyti gebėjimą giliau vertinti dirbtinio intelekto (DI) metodų vystymo ir taikymo reguliacinį kontekstą, kylančius etinius iššūkius ir institucines galimybes reaguoti į DI metodų vystymą bei taikymą praktikoje. Šis gebėjimas bus lavinamas doktorantui savarankiskai studijuojant specialiąjį literatūrą (pagrindiniai šaltiniai nurodyti žemiau) bei kritiškai analizuojant su studijų dalyko tematika susijusius teisės aktus ir teismų praktiką.			
Analizuojamos temos: pagrindiniai žmogaus teisių ir etikos keliami iššūkiai vystant bei taikant DI metodus; pagrindinės globalios DI metodų vystymo ir taikymo tendencijos; norminės aplinkos, nacionalinių ir viršnacionalinių teisės sistemų pritaikymas efektyviam ir etiškam DI metodų taikymui; mokslinės diskusijos DI atsakomybės klausimais; DI taikymo teisės srityje atvejai, potencialas ir problemos.			
Baigęs studijuoti dalyką doktorantas turės reikiamaus bazinių žinių apie esamą DI metodų reguliacinę aplinką, gebės identifikuoti svarbiausių tarptautinių dokumentus, kuriais reguliuojančios DI metodų vystymas ir taikymas, bus kompetentingas vertinti kylančias problemines teisines situacijas, susijusias su praktiniu DI metodų taikymu. Taip pat, doktorantas gebės pasirinktą DI metodą vystymo ir taikymo keliamą etinę ar kitą teisinio reguliavimo problemą nagrinėti platesniame teisės teorinių problemų kontekste, aptariamos problemos vertinimui ir sprendimui pritaikyti įvairius teisės tyrimo metodus.			
Pagrindinė literatūra			
1. <i>Artificial Intelligence: Law and Regulation</i> . Editor Ch. Kerrigan. Edward Elgar Publishing Ltd., 2022;			
2. BALKIN, J., The Three Laws of Robotics in the Age of Big Data, <i>Ohio State Law Journal</i> , Vol. 78, 2017;			
3. BODDINGTON, P., <i>Towards a Code of Ethics for Artificial Intelligence</i> . Springer, 2017;			
4. BUITEN, M. C., Towards Intelligent Regulation of Artificial Intelligence, <i>Symposium on Regulating the Risk of Disruptive Technology</i> , Vol. 10, Issue 1, 2019, p. 41-59;			
5. CALO, R., Robots and Privacy. In <i>Robot Ethics: The Ethical and Social Implications of Robotics</i> , The MIT Press, 2012;			
6. HALLEVY, G., <i>Liability for Crimes Involving Artificial Intelligence Systems</i> . Springer, 2016;			
7. KROLL, J. A. et al. Accountable Algorithms, <i>University of Pennsylvania Law Review</i> , Vol. 165 (3), 2017, p. 633-706;			
8. <i>Liability for Artificial Intelligence and Internet of Things</i> . Editors: S. Lohsse, R. Schulze, D. Staudenmayer. Nomos, 2018;			
9. RASO, F. A. et al. <i>Artificial Intelligence & Human Rights: Opportunities & Risks</i> . Berkman Klein Center for Internet & Society at Harvard University, Research Publication No. 2018-6, 2018, < http://dx.doi.org/10.2139/ssrn.3259344 >;			
10. REED, C., How should we regulate artificial intelligence? <i>Philosophical Transactions of the Royal Society A: Mathematical, Physical and Engineering Sciences</i> , Vol. 376, Issue 2128, 2018, < https://doi.org/10.1098/rsta.2017.0360 >;			
11. <i>Robotics, AI and the Future of Law</i> . Editors: M. Corrales, M. Fenwick, N. Forgó. Springer, 2018;			
12. SCHERER, M. U., Regulating Artificial Intelligence Systems: Risks, Challenges, Competences, and Strategies, <i>Harvard Journal of Law & Technology</i> , Vol. 29 (2), 2016, p. 353-400;			
13. ZEKOS G.I., <i>Economics and Law of Artificial Intelligence: Finance, Economic Impacts, Risk Management and Governance</i> , Springer, 2021;			
14. <i>Artificial Intelligence and Data Protection: Challenges and Possible Remedies</i> . Consultative Committee of the Convention for the Protection of Individuals with regard to Automatic Processing of Personal Data, 2018, < https://rm.coe.int/report-on-artificial-intelligence-artificial-intelligence-and-data-pro/16808e6012 >;			
15. <i>Ethics Guidelines for Trustworthy AI</i> . High-Level Expert Group on Artificial Intelligence (an independent expert group that was set up by the European Commission in June 2018), 2019, < https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=60419 >;			

16. Artificial Intelligence and Law, < https://link.springer.com/journal/10506 >.			
Konsultuojančiųjų dėstytojų vardas, pavardė	Mokslo laipsnis	Svarbiausieji darbai mokslo kryptyje (šakoje) paskelbti per pastaruosius 5 metus	
Tomas Davulis	Prof. dr.	DAVULIS T. New forms of employment in Lithuania. New forms of employment in Europe. Alphen aan den Rijn : Wolters Kluwer, 2016. p. 115-143.	
		DAVULIS T. Uber and taxis: a comparative law study in Lithuania. In: <i>Uber and Taxis: Comparative Law Studies</i> (Eds. Rozen Noguellou, David Renders), Larcier, 2018, p. 293-308.	
		DAVULIS T. <i>Lietuvos Respublikos darbo kodekso komentaras (Commentary of the Labour Code of the Republic of Lithuania)</i> . Vilnius, 2018, 770 p.	
		DAVULIS T. The concept of 'employee': the position in Lithuania. In: <i>Restatement of Labour Law in Europe</i> . Vol. I: The Concept of Employee (Eds. Bernd Waas, Guus Heerma van Voss). Oxford: Hart Publishing, 2017, p. 391-404.	
Rimantas Simaitis	Doc. Dr.	SIMAITIS, R., VĘBRAITĖ, V., MARKEVIČIŪTĖ, M. „European Small Claims Procedure in the Realm of the other European Proceedings”. In <i>Revista Italo-Espanola de Derecho Procesal (Italian-Spanish Journal of Procedural Law)</i> , Vol. 1 2022 Small claims, Madrid: Marcial Pons Ediciones Juridicas y Sociales, 2022, p. 123-136 (ISSN: 2605-5244).	
		SIMAITIS, R., MARKEVIČIŪTĖ, M. „Introducing equitative algorithms into the legal realm“. In <i>The European common ground of available rights</i> / ed. by Martucceli S., Romeo F., Giacalone M. – Napoli: Editoriale Scientifica s.r.l., 2020, p. 31-44 (ISBN 978-88-9391-626-4).	
		SIMAITIS, R. „Turto dalijimo ginčų algoritmizavimo problemos ir perspektyvos“. In <i>Daiktinės teisė: ar privatinės teisės pamatai atlaikys XXI a. iššūkius?</i> / sud. Didžiulis L. – Vilnius: Žuvėdra, 2020 (ISBN 978-609-8219-44-9).	
		SIMAITIS, R., MARKEVIČIŪTĖ, M., VĘBRAITĖ, V. „The Implementation of the European Small Claims Procedure in Lithuania“. In <i>EuCML. Journal of European Consumer and Market Law</i> , Issue 6/2020, vol. 9, Munich: C.H. Beck, Wolters Kluwer, Nomos, 2020, p. 276-270.	
Donatas Murauskas	Dr.	MURAUSKAS, D. Teismo sprendimas – tai pasakojimas ar statistika? Konstitucinio Teismo sprendimo aiškumo standarto svarba skaitmenizuojant teismų procesus. In <i>Kelyje su Konstitucija</i> (vyr. red. B. Sudavičius). Vilniaus universiteto leidykla, 2022.	
		MURAUSKAS, D. Predictive Analytics in Crime Prevention and the European Convention on Human Rights: Addressing Risks in Privacy and Fair Trial Frameworks. <i>Acta Universitetas Lodziensis Folia Iuridica</i> . Vol. 97, 2021	
		MURAUSKAS, D. Dirbtinis intelektas priimant teismo sprendimą – algoritmu klasifikavimas remiantis teisinio kvalifikavimo stadijomis. <i>Teisė</i> , 115 t., 2020.	
		MURAUSKAS, D. Execution of Judgments of the European Court of Human Rights: Lithuanian Case. In <i>Legal Developments During 30 Years of Lithuanian Independence. Overview of Legal accomplishments and challenges in Lithuania</i> (eds. G. Švedas, D. Murauskas), Springer, 2021.	
Vilniaus universiteto teisės mokslo krypties doktorantūros komitete patvirtinta 2023 m. gegužės mėn. 12 d., protokolo Nr. (7.17 E) 15600-KT-209			
Doktorantūros komiteto pirmininkas		prof. habil. dr. G. Švedas	

