



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
ĮRODYMAI IR ĮRODINĖJIMAS CIVILINIAME PROCESE	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: lekt. dr. Eglė Zemlytė Kitas (-i): dokt. Jurgis Bartkus	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Privatinės teisės katedra; Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius; 311 kab., tel. (8 5) 2366170, el. paštas: ptkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Privalomasis

Įgyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	9 (rudens) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Civilinė teisė. Bendroji dalis; Civilinė teisė. Daiktinė teisė; Civilinė teisė. Prievolių teisė I-II d.; Civilinio proceso teisė I-II d.	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	48	85

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Studijų dalykas yra skirtas suteikti žinių apie įrodymus ir įrodinėjimo procesą civiliniame procese, ugdyti gebėjimus kritiškai analizuoti su tuo susijusias praktines ir teorines problemas, pateikti jų sprendimo būdus. Studentams suteikiamos žinios ir ugdomi gebėjimai, kurie leidžia veiksmingai dalyvauti įrodinėjimo procese ginčus nagrinėjančioje institucijoje, suvokti ir aiškinti įrodinėjimo proceso ypatumus, atskirų įrodymų specifiką, tinkamai pasirinkti, surinkti ir pateikti įrodymus ginčus nagrinėjančiai institucijai.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas: - žinos įrodymų ir įrodinėjimo civiliniame procese teisinį reguliavimą, aktualią teismų praktiką, teisės doktrinos pozicijas ir esminius lyginamuosius įrodinėjimo proceso aspektus; - gebės tinkamai taikyti ir aiškinti teisės normas, reguliuojančias įrodymus ir įrodinėjimą civiliniame procese, sistemškai analizuoti ir vertinti su tuo susijusią teismų praktiką ir teisės doktriną; - suvoks įrodinėjimo proceso svarbą, teismo ir proceso dalyvių vaidmenį jame, šio proceso loginius ir psichologinius dėsningumus, ypatumus; - gebės tinkamai pasirinkti, surinkti, pateikti, pristatyti įrodymus ginčus nagrinėjančiai institucijai; - gebės savarankiškai analizuoti įrodymus, juos kritiškai vertinti, gebės palyginti atskirų įrodinėjimo priemonių specifiką; - gebės kritiškai (ir savikritiškai) mąstyti, sklandžiai, argumentuotai ir logiškai reikšti savo nuomonę raštu ir žodžiu bei vertinti esamas su įrodinėjimo procesu susijusias teises ir praktines problemas; - gebės savarankiškai studijuoti ir analizuoti mokslinę bei praktinę medžiagą, sisteminti informaciją, priimti savarankiškus sprendimus;	Paskaitos, savarankiškas darbas (literatūros studijos, teismų praktikos analizė ir apibendrinimai, problemų kėlimas ir sprendimas, teisinės nuomonės / teismo sprendimo, įvertinančio su įrodymais susijusius klausimus, rengimas), pratybos (bylos medžiagos analizė, užduočių sprendimas, diskusija, darbas sniego gniūžtės (snowballing) grupelėse, minčių lietus).	Egzaminas raštu (atviro tipo klausimai ir praktinių situacijų sprendimas), koliokviumas (atviro tipo klausimai ir praktinių situacijų sprendimas), darbas užsiėmimų metu (rašytinės užduotys, dalyvavimas diskusijose, praktinių užduočių analizė, atsakymai į klausimus)

- gebės analizuoti civilinio proceso praktines situacijas, tinkamai kvalifikuoti įrodinėjimo proceso teises ir praktines problemas studijuojamo dalyko klausimais.		
--	--	--

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Įrodinėjimo samprata civiliniame procese, istorinės įrodinėjimo kaitos apžvalga.	2						2	5	Literatūros studijos.
2. Įrodinėjimo tikslas ir dalykas.	4			2			6	8	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
3. Įrodinėjimo standartas, našta ir runginimasis įrodinėjimo procese.	4			2			6	8	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
4. Įrodymų samprata, sąsajumas ir leistinumas.	4			2			6	8	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
5. Šalių ir trečiųjų asmenų paaiškinimai, liudytojų parodymai.	2			2			4	6	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
6. Rašytiniai įrodymai.	2			2			4	7	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė, rašytinė užduotis.
7. Daiktiniai įrodymai.	2						2	5	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
8. Ekspertų išvados.	2			2			4	15	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis, pasirengimas kolokviumui.
9. Nuotraukos, vaizdo ir garso įrašai, elektroniniai duomenys, apžiūros protokolai.	2			2			4	5	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
10. Įrodymų surinkimas, pateikimas, tyrimas ir vertinimas.	4			2			6	7	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
11. Įrodinėjimo atskirose civilinės bylos stadijose ypatumai.	2						2	4	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
12. Įrodinėjimo atskirų bylų kategorijose ypatumai.	2						2	7	Literatūros studijos, praktinių situacijų ir teismų praktikos analizė ir apibendrinimas, rašytinė užduotis.
Iš viso	32			16			48	85	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Darbas paskaitų ir pratybų metu	40	Semestro metu	Darbo paskaitų ir pratybų metu įvertinimas susideda iš: Atliktų rašytinių užduočių (teisinės nuomonės / teismo sprendimo, įvertinančio pateiktus įrodymus). Rašytinė užduotis vertinama 10 balų sistemoje, atsižvelgiant į: 1. Struktūrą ir apimtį (struktūra aiški ir logiška); 2. Turinį (analizė išsami, sistemiška, pateikiami tinkami argumentai,

			informacija išbaigta); 3. Naudojamus šaltinius (remiamasi nacionalinės, ES ar tarptautinės teisės normomis, įvairių teismų praktika, teisės doktrina); 4. Užduoties pristatymą paskaitų metu (mintys dėstomos aiškiai ir logiškai, pateikiama argumentuota pozicija). Rašytinės užduotys sudaro 20 procentų iš 40 procentų galimų už darbą paskaitų ir pratybų metu. 2. Tiesioginio dalyvavimo pratybose (praktinių užduočių analizėje, rezultatyvumo diskusijose, atsakymų į klausimus kokybę). Tiesioginis dalyvavimas sudaro 20 procentų iš 40 procentų galimų už darbą paskaitų ir pratybų metu.
Kolokviumas	10	Semestro viduryje	Koloviumas vykdomas raštu pateikiant studentams atviro pobūdžio teorinius klausimus (atsižvelgiama į atsakymų išsamumą ir argumentavimą) bei praktines situacijas (atsižvelgiama ar sprendimas argumentuotas, nuosekliai ir aiškiai išdėstyta visa informacija, identifikuota ir įvertinta esama problematika, nurodyti visi aktualūs šaltiniai). Teorinio pobūdžio klausimų vertinimas lemia 2/3, praktinių situacijų sprendimo - 1/3 bendro kolokviumo įvertinimo. Visas kolokviumas vertinamas pagal 10 balų sistemą.
Egzaminas	50	Semestro gale	Egzaminas vykdomas raštu pateikiant studentams atviro pobūdžio teorinius klausimus (atsižvelgiama į atsakymų išsamumą ir argumentavimą) bei praktines situacijas (atsižvelgiama ar sprendimas argumentuotas, nuosekliai ir aiškiai išdėstyta visa informacija, identifikuota ir įvertinta esama problematika, nurodyti visi aktualūs šaltiniai). Teorinio pobūdžio klausimų vertinimas lemia 1/3, praktinių situacijų sprendimo - 2/3 bendro egzamino įvertinimo. Egzaminas vertinamas pagal 10 balų sistemą.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
DRIUKAS, A.; VALANČIUS, V.	2006	Civilinis procesas: teorija ir praktika: vadovėlis	t. 2	Vilnius: Teisinės informacijos centras
LAUŽIKAS, E.; MIKELĖNAS, V.; NEKROŠIUS, V.	2003	Civilinio proceso teisė	t. 1	Vilnius: Justitia
	2004	Lietuvos Respublikos teismų praktikos, taikant Civilinio proceso kodekso normas, reglamentuojančias įrodinėjimą, apžvalga	Teismų praktika Nr. 22	Vilnius: Lietuvos Aukščiausiasis Teismas
NEKROŠIUS, V.	1999	Oficialūs rašytiniai įrodymai civiliniame procese	Teisė: mokslo darbai, nr. 33(4).	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
NEKROŠIUS, V.	2005	Lietuvos Aukščiausiojo Teismo senato nutarimo „Dėl Civilinio proceso kodekso normų, reglamentuojančių įrodinėjimą, taikymo teismų praktikoje“ teorinė ir praktinė analizė.	Justitia, Nr. 3.	Vilnius: Justitia
Papildoma literatūra				
MIKELĖNAS, V.	2005	Įrodymų pakankamumo problema civiliniame procese		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
NORKUS, RIMVYDAS	2002	Ar įmanomas formalus įrodymų vertinimas priimant sprendimą už akių?	Justitia T. 5–6 (41–42)	Vilnius: Justitia
NORKUS, RIMVYDAS	2006	Įrodinėjimo ypatumai sumariniuose procesuose	Teisė. 2006, t. 60, p. 85-99	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla

NEKROŠIUS, V.	2002	Civilinis procesas: koncentruotumo principas ir jo įgyvendinimo galimybės Lietuvoje		Vilnius: Justitia
MACHOVENKO, JEVGENIJ	2005	Įrodymai Lietuvos Didžiosios Kunigaikštystės teisėje	Teisė. 2005. t. 55.	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
KOSAITĖ-ČYPIENĖ, ELENA	2008	Įrodinėjimo proceso teisinis reglamentavimas romėnų teisėje ir jo įtaka Lietuvos ir Švedijos civiliniam procesui	Jurisprudencija. 2008. Nr. 10(112)	
HENRY, ROBERT L.	1940	Procedure In Civil Law Jurisdictions: A Comparative Study	2 La. L. Rev. (1940)	
MIKELĖNIENĖ, D.; MIKELĖNAS V.	1999	Teismo procesas: teisės aiškinimo ir taikymo aspektai		Vilnius: Justitia
TEREBEIZA, ŽILVINAS	2011	Tiesos nustatymo problema šiuolaikiniame civiliniame procese		Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
VAN RHEE, C.H.; UZELAC, A.	2015	Evidence in Contemporary Civil Procedure: Fundamental Issues in a Comparative Perspective		Cambridge [etc.]: Intersentia; Metro, 2015.
BRINKMANN, M.	2004	The Synthesis of Common and Civil Law Standard of Proof Formulae in the Unidroit Principles of Transnational Civil Procedure		Uniform Law Review