



DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
SUTARČIŲ TEISĖ	

Dėstytojai	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Paulius Miliauskas Kitas (-i): doc. dr. Laurynas Didžiulis	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Privatinės teisės katedra Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius 311 kab., tel. (8 5) 2366170, el. paštas: ptkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Pirmoji	Privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	9 (rudens) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Civilinė teisė: bendroji dalis; daiktinė teisė, prievolių teisė.	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	48	85

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos
Suteikti studentams specialias teorines ir praktines žinias, kurios reikalingos analizuojant ir rengiant šiuolaikines civilines sutartis, ugdyti praktinius gebėjimus rengti verslo poreikius tenkinančias sutartis nacionaliniame lygmenyje bei dalyvauti dinamiškoje verslo sandorių ir iš jų kylančių ginčų praktikoje.

Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas: - žinos ir gebės vertinti įvairių Europos valstybių sutarčių teisei bendras problemas ir mokysis atrasti jų sprendimą Lietuvos civilinėje teisėje, gebės išskirti nacionaliniu lygmeniu praktikoje pasitaikančias civilinių sutarčių rengimo klaidas; - gebės tinkamai taikyti ir aiškinti teisės normas, reguliuojančias civilinius sutartinius santykius, bei praktiškai taikyti efektyvius nacionalinių civilinių sutarčių rengimo metodus; - gebės kritiškai (ir savikritiškai) mąstyti, sklandžiai, argumentuotai ir logiškai reikšti savo nuomonę bei vertinti esamas kitų pozicijas; - gebės sistemiškai analizuoti nacionalinių verslo sandorių praktines situacijas ir atvejus, gebės įvertinti civilinės sutarties struktūrą ir turinį, sutarties elementus bei tikslus, gebės identifikuoti verslo poreikius rengiant sutartis, nustatyti teises rizikas ir pasiūlyti sprendimus kaip jas suvaldyti pagal Lietuvos Respublikos teisę; - gebės apgalvotai rengti nacionalines civilines sutartis, aiškiai ir nedviprasmiškai pateikti sutarties nuostatas, gebės peržiūrėti ir komentuoti kitų parengtas sutartis.	Dėstomos paskaitos, vedami seminarai, vyksta savarankiškos literatūros studijos, inicijuojama grupės diskusija ir sprendžiamos užduotys. Diskusijų metu gvildenamos konceptualios teorinės problemos, o rengiant sutartis bei sprendžiant uždavinius formuojami praktiniai įgūdžiai.	Užduotys raštu (uždavinių sprendimas, atviro tipo klausimų pateikimas, praktinių situacijų analizė, sutarties nuostatų rengimas); egzaminas (uždavinys raštu), aktyvumas užduočių aptarimo ir diskusijų metu

- gebės atskirti teisininko vaidmenį sutarčių rengimo procese nuo teisininko funkcijų bylinėjimosi procese;		
- gebės patikrinti civilinės sutarties galiojimą, vykdymą ir nutraukimo teisėtumą bei parinkti tinkamą teisių gynimo būdą sprendžiant iš civilinių sutarčių kylančius ginčus.		

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
Materialinės teisės klausimai									
1. Sutartis ir jos elementai	1		1				2	5	Teisės šaltinių studijos (specialiosios literatūros, teisės aktų ir teismų praktikos analizė)
2. Sutarčių sudarymas ir galiojimas	2		1				3	5	Praktinė užduotis
3. Sutarčių turinys ir aiškinimas	2		1				3	5	Teisės šaltinių studijos (specialiosios literatūros, teisės aktų ir teismų praktikos analizė)
4. Atskirų sutarčių rūšių kvalifikavimas	3		1				4	6	Praktinė užduotis
5. Sutartys su <i>in rem</i> efektu	1		1				2	5	Teisės šaltinių studijos (specialiosios literatūros, teisės aktų ir teismų praktikos analizė)
6. Sutarčių vykdymas ir pabaiga	1		1				2	5	Praktinė užduotis
7. Teisių gynimo būdai	2		2				4	8	Teisės šaltinių studijos (specialiosios literatūros, teisės aktų ir teismų praktikos analizė)
8. Sutartis ir tretieji asmenys	3		1				4	8	Praktinė užduotis
Sutarčių rengimo procesas									
9. Teisininko vaidmuo rengiant sutartis	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
10. Sutarties rengimo procesas	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
11. Informacijos resursai rengiant sutartis	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
12. Sutarties šalys rengimo procese	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
13. Esminių sutarties sąlygų rengimas	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
14. Sutikimai. Leidimai. Pirmumo teisė.	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
15. Sutarčių forma rengiant sutartis	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
16. Teisių ir pareigų formulavimas	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
17. Patvirtinimai ir garantijos. Sąlygos.	1		1				2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
18. Sutarties struktūros svarba rengiant sutartis	2		2				4	8	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas

19. Sutarties tikrinimas ir peržiūra	1		1			2	3	Praktinė užduotis arba sutarties (atskirų nuostatų) rengimas
Iš viso	27		21			48	85	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Užduotys raštu	40	Semestro metu	Max. 4 balai. Užduotys pateikiamos raštu su atvirojo tipo klausimais ir uždaviniais, pavyzdžiui, surasti teismų praktikoje analizuotus klausimus dėl tam tikrų sutarčių nuostatų ir jas įvertinti, parengti sutarties nuostatas ir visą sutartį, ištaisyti tam tikras sutarties nuostatas, surasti sutartis ir jas išanalizuoti, atlikti situacijos analizę ir įvertinti sutarties rengimo rizikas, kitos užduotys. Užduočių sprendimas reikalauja analizės ir sisteminio vertinimo, informacijos įsisavinimo, kritinio mąstymo ir gebėjimo pritaikyti sukaupias žinias. Atsakymai į užduotis vertinami 1 arba 0.
Aktyvumas užduočių aptarimo ir diskusijų metu	10	Semestro metu	Max. 1 balas. Kiekvieno užsiėmimo metu yra aptariami pasirinkti užduočių sprendimai (pristatyti gali visi norintys), keliama diskusiniai klausimai, ieškomos sprendimų alternatyvos, analizuojama konstruktyvi kritika, formuluojamos konkrečios sutarčių nuostatos pagal užduotis, diskutuojama kitais aktualiais klausimais (pavyzdžiui, iš naujausios teismų praktikos, naujų visuomeninių santykių, pasaulio naujienų ir pan.). Studentams aktyviai dalyvaujantiems šiose diskusijose gali būti skiriama iki 1 balo, jeigu yra dalyvaujama daugiau kaip 50% visų diskusijų, dalyvavimas yra konstruktyvus ir argumentuotas, studentai demonstruoja teisinės žinias, įgytas iki užduoties sprendimo, jas taiko, geba kritiškai įvertinti savo ir kitų kolegų argumentus.
Egzaminas	50	Semestro gale	Max. 5 balai. Egzaminas raštu. Studentams pateikiamas situacinis uždavinys (kazusas) ir su jo sprendimu susiję du atviro tipo klausimai (galima naudotis normine literatūra). Egzaminas vertinamas 1-10 balų sistemoje, kas sudaro 50 proc. kaupiamojo balo. Vertinama: 9-10 balai: puikios žinios ir gebėjimai. Atsakymai argumentuoti, sklandžiai ir aiškiai išdėstyta visa reikiama informacija, identifikuota problematika, pateikiamas jos įvertinimas, nurodomi visi aktualūs šaltiniai, kuriais yra remiamasi; 7-8 balai: geros žinios ir gebėjimai. Studento darbas atitinka keliamus reikalavimus, tačiau yra dalinių trūkumų (nenurodomos naujausios mokslo tendencijos, nurodomi tik pagrindiniai šaltiniai, kuriais yra remiamasi atsakant į klausimus ir pan.); 4-6 balai: vidutinės žinios ir gebėjimai. Darbe yra nemažai fakto ar interpretacijos klaidų, informacija išdėstoma nesklandžiai, įvardijama ne visa problematika; 2-4 balai: žinios ir gebėjimai nesiekia vidutinių, bet dar tenkina minimalius reikalavimus. Yra esminių klaidų. Studentas pritaiko įsisavintas žinias, bet neišnaudoja visų gebėjimų (informacija pateikiama nestruktūrizuotai, nedemonstruojamas kritinis požiūris, analizė neišsami, netinkamai įvertinta arba identifikuota problematika, nurodomi ne visi pagrindiniai šaltiniai, kuriais buvo remtasi ir pan.); 0-1 balų: netenkinami minimalūs reikalavimai. Už aktyvų ir rezultatyvų dalyvavimą paskaitų ir seminarų metu (kai studentų dalyvavimas yra konstruktyvus ir argumentuotas, studentai demonstruoja teisinės žinias, jas taiko, geba kritiškai įvertinti savo ir kitų kolegų argumentus) galutinis egzamino balas dėstytojo sprendimu gali būti pakeltas vienu balu.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
DIDŽIULIS, L.	2019	Contract Law in Lithuania		Wolters Kluwer

STARK, T. L.	2013	Drafting Contracts: How & Why Lawyers Do What They Do	2 ed.	Wolters Kluwer
ADAMS, K. A.	2008	Manual of Style for Contract Drafting	4 th.	American Bar Association
MIKELĖNAS, V.	1996	Sutarčių teisė		Vilnius: Justitia
Papildoma literatūra				
MIKELĖNAS, V.	2003	Lietuvos Respublikos civilinio kodekso komentaras. Šešta knyga: Prievolių teisė	t. 1	Vilnius: Justitia
DRAZDAUSKAS, S.	2008	Bendrosios sutarčių teisės vienodinimo įtaka Lietuvos sutarčių teisei. Daktaro disertacija		Vilniaus universiteto leidykla.
BEALE, H., et al.	2019	Cases, Materials and Text on Contract Law		Hart Publishing
MIKELĖNAS, V.	2002	Prievolių teisė	I dalis	Vilnius: Justitia
VON BAR, C.; et al. (eds.)	2009	Principles, Definitions and Model Rules of European Private Law: Draft Common Frame of Reference (DCFR)	vol. 1-6	München: Sellier. European Law Publishers