



## DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

<b>Dalyko (modulio) pavadinimas</b>	<b>Kodas</b>
<b>TEISĖS TYRIMŲ METODOLOGIJA</b>	

<b>Dėstytojas (-ai)</b>	<b>Padalinys (-iai)</b>
<b>Koordinuojantis:</b> doc. dr. Juozas Galginaitis <b>Kitas (-i):</b>	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Viešosios teisės katedra Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius, 405 kab., tel. (8 5) 2366175, el. paštas: <a href="mailto:vtkatedra@tf.vu.lt">vtkatedra@tf.vu.lt</a>

<b>Studijų pakopa</b>	<b>Dalyko (modulio) tipas</b>
Antroji	Pasirenkamasis

<b>Igyvendinimo forma</b>	<b>Vykdyto laikotarpis</b>	<b>Vykdyto kalba (-os)</b>
Auditorinė	9 (rudens) semestras	lietuvių

<b>Reikalavimai studijuojančiajam</b>	
<b>Išankstiniai reikalavimai:</b> išlaikyti vientisųjų teisės studijų programos pirmųjų trejų metų privalomųjų studijų dalykų egzaminai.	<b>Gretutiniai reikalavimai (jei yra):</b> Nėra

<b>Dalyko (modulio) apimtis kreditais</b>	<b>Visas studento darbo krūvis</b>	<b>Kontaktinio darbo valandos</b>	<b>Savarankiško darbo valandos</b>
5	133	48	85

### Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos

Dalyko studijomis siekiama:

- gebėti interpretuoti teisės mokslinio pažinimo, teisės normų su(si)kūrimo, aiškinimo ir taikymo metodologinių prielaidų įvairovę;
- gebėti identifikuoti teisėtyros, teisėkūros, teisės aiškinimo ir taikymo problemas bei parinkti metodologiniu požiūriu tinkamiausius jų sprendimo kelius ir būdus;
- ugdyti analitinio ir kritinio teisinio mąstymo bei dalyvavimo teisiniame diskurse teisės mokslinio pažinimo, teisės normų su(si)kūrimo, aiškinimo ir taikymo klausimais gebėjimus;
- ugdyti tarpasmeninius ir komunikacinius gebėjimus;
- formuoti globaliame kontekste dirbančiam teisininkui būtinas vertybines nuostatas.

<b>Dalyko (modulio) studijų siekiniai</b>	<b>Studijų metodai</b>	<b>Vertinimo metodai</b>
Dalyko studijas užbaigęs studentas turėtų:		
- gebėti atskirti, įvardinti, klasifikuoti teisės mokslinio pažinimo, teisės normų su(si)kūrimo, aiškinimo ir taikymo metodologines prielaidas bei interpretuoti jų įvairovę;	Probleminis dėstymas, įtraukianti paskaita, grupės diskusija (disputas), užsiėmimo medžiagos analizė.	Dalyvavimo grupės diskusijoje (dispute) aktyvumo ir konstruktyvumo požiūriu vertinimas, egzaminas raštu.
- gebėti identifikuoti teisėtyros, teisėkūros, teisės aiškinimo ir taikymo problemas ir parinkti metodologiniu požiūriu tinkamiausius jų sprendimo kelius ir būdus;	Probleminis dėstymas, įtraukianti paskaita, grupės diskusija (disputas), užsiėmimo medžiagos analizė.	Dalyvavimo grupės diskusijoje (dispute) aktyvumo ir konstruktyvumo požiūriu vertinimas, egzaminas raštu.
- gebėti susirasti ir kritiškai analizuoti teorinę literatūrą bei praktinius teisėtyros ir teisės aiškinimo klausimus, argumentuoti bei konspektyviai žodžiu išdėstyti analizės išvadas;	Savarankiškas individualus ir grupinis darbas, grupės diskusija (disputas).	Dalyvavimo grupės diskusijoje (dispute) aktyvumo ir konstruktyvumo požiūriu vertinimas.
- gebėti dalyvauti bei moderuoti teisinį diskursą visais aktualiaisiais teisėtyros metodologijos klausimais;	Savarankiškas individualus ir grupinis darbas, grupės diskusija (disputas), jos moderavimas.	Dalyvavimo grupės diskusijoje (dispute) aktyvumo ir konstruktyvumo požiūriu vertinimas.
- gebėti iš vertybinių pozicijų analizuoti ir vertinti bei pagrįsti konkrečius ir realius teisėtyros, teisėkūros ir teismų praktikos pavyzdžius, <i>inter alia</i> Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo,	Probleminis dėstymas, įtraukianti paskaita, grupės diskusija (disputas), savarankiškas darbas	Dalyvavimo grupės diskusijoje (dispute) aktyvumo ir konstruktyvumo požiūriu vertinimas, egzaminas raštu.

Aukščiausiojo Teismo ir kitų teismų praktiką.	(užsiėmimo medžiagos analizė), grupės diskusija (disputas), jos moderavimas.	
---	--	--

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Įvadinis užsiėmimas: studijų dalyko tikslai ir uždaviniai, studijų siekiniai, metodai ir vertinimas.	2	-	-	-	-	-	2	-	-
2. Teisė ir jos metodologija.	1	-	1	-	-	-	2	4	Studijuodamas 2 – 14 temas, studentas turi savarankiškai pasirengti užsiėmimui, t.y. išstudijuoti dėstytojo nurodytus teorinės literatūros šaltinių puslapius, išanalizuoti pateiktus praktinius pavyzdžius.
3. Teisės tyrimo, kūrimo, taikymo ir aiškinimo metodai.	2	-	2	-	-	-	4	7	Žr. 2 temos užduotis.
4. Teisėtyros metodologija ir jos moksliskumo principai.	2	-	2	-	-	-	4	7	Žr. 2 temos užduotis.
5. Doktrininiai teisės tyrimai.	2	-	2	-	-	-	4	7	Žr. 2 temos užduotis.
6. Lingvistiniai teisės tyrimai.	1	-	1	-	-	-	2	4	Žr. 2 temos užduotis.
7. Istoriniai teisės tyrimai.	1	-	1	-	-	-	2	4	Žr. 2 temos užduotis.
8. Sociologinės jurisprudencijos metodologija.	1	-	1	-	-	-	2	4	Žr. 2 temos užduotis.
9. Ekonominiai ir politiniai teisės tyrimai.	1	-	1	-	-	-	2	4	Žr. 2 temos užduotis.
10. Kritinės teisės studijos ir postmodernizmo poveikis teisėtyros metodologijai.	1	-	1	-	-	-	2	4	Žr. 2 temos užduotis.
11. Aksiologiniai teisės tyrimai.	2	-	2	-	-	-	4	7	Žr. 2 temos užduotis.
12. Lyginamoji teisėtyra ir jos metodologija.	2	-	3	-	-	-	5	4	Žr. 2 temos užduotis.
13. Teisės tyrimai gamtos mokslų teikiamais metodais.	1	-	1	-	-	-	2	4	Žr. 2 temos užduotis.
14. Teisės tyrimų metodologinė sintezė.	1	-	2	-	-	-	3	4	Žr. 2 temos užduotis.
15. Diskusijos kolegų mokslo-tiriamųjų darbų tematikomis				8				4	Pasirengimas diskusijai, komentuojant Taikomosios jurisprudencijos šakos kolegų mokslo-tiriamuosius darbus (pasirinkta magistrinio darbo tematika)
16. Egzaminas	-	-	-	-	-	-	-	17	Nurodytos teorinės literatūros studijos, praktinės medžiagos bei dėstytojo pateiktųjų analizė.
<b>Iš viso</b>	<b>20</b>		<b>20</b>	<b>8</b>			<b>48</b>	<b>85</b>	

Vertinimo strategija	Svoris (proc.)	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Dalyvavimas auditoriniuose užsiėmimuose	20	Semestro užsiėmimų plane nurodytu metu.	Aktyvumo ir konstruktyvumo užsiėmimuose kaupiamasis vertinimas. Maksimalus įvertinimas – 2 balai: - 2 balai (konstruktyviai dalyvauta visuose užsiėmimuose); - 1,6 balo (konstruktyviai dalyvauta ne mažiau kaip 4/5 užsiėmimų); - 1,2 balo (konstruktyviai dalyvauta daugiau kaip 3/4, bet ne mažiau kaip 4/5 užsiėmimų); - 0,8 balo (konstruktyviai dalyvauta daugiau kaip 2/3, bet ne mažiau

			<p>kaip 3/4 užsiėmimų);</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 0,4 balo (konstruktyviai dalyvauta daugiau kaip 1/2, bet ne mažiau kaip 2/3 užsiėmimų);</li> <li>- 0 balų (konstruktyviai ir argumentuotai dalyvauta bei atsiskaityta mažiau kaip už pusę seminarų).</li> </ul> <p>Studento sukaupto balo konkretų dydį lemia dalyvavimo diskusijose konstruktyvus aktyvumas, formuluojamų teiginių grindimas studijų dalyko apraše nurodyta literatūra bei kita užsiėmimų medžiaga.</p>
Egzaminas	80	Sausio mėn.	<p>Egzamino užduotį sudaro 15 uždarytų klausimų testas ir 1 platus atviras klausimas. Atsakymų į kiekvieną testo klausimą teisingumas vertinamas taškais (neteisingas atsakymas – 0 taškų, iš dalies teisingas – 1 taškas, visiškai teisingas – 2 taškai); atsakymas į atvirą klausimą vertinamas taškais nuo 0 iki 10. Už visus atsakymus surinktų taškų suma konvertuojama į egzamino vertinimo balus (<b>egzaminas laikomas išlaikytu, jei surinkta 17 ir daugiau taškų</b>):</p> <p>37-40 taškų – 10 balų (puikios, išskirtinės žinios ir gebėjimai);  33-36 taškai – 9 balai (labai tvirtos, geros žinios ir gebėjimai);  29-32 taškai – 8 balai (geresnės nei vidutinės žinios ir gebėjimai);  25-28 taškai – 7 balai (vidutinės žinios ir gebėjimai, yra neesminių klaidų);  21-24 taškai – 6 balai (žinios ir gebėjimai žemesni nei vidutiniai, yra klaidų);  17-20 taškų – 5 balai (daug esminių klaidų, bet žinios ir gebėjimai dar tenkina minimalius reikalavimus);  13-16 taškų – 4 balai (netenkinami minimalūs reikalavimai, egzaminas neišlaikytas);  9-12 taškų – 3 balai (netenkinami minimalūs reikalavimai, egzaminas neišlaikytas);  5-8 taškai – 2 balai (netenkinami minimalūs reikalavimai, egzaminas neišlaikytas);  1-4 taškai – 1 balas (netenkinami minimalūs reikalavimai, egzaminas neišlaikytas);  0 taškų – 0 balų.</p> <p>Galutinis studijuoto dalyko įvertinimas apskaičiuojamas prie egzamino balo padauginto iš 0.8 pridėjus už dalyvavimą užsiėmimuose sukauptą balą.</p>

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio numeris ir (arba) tomas	Leidimo vieta, leidykla ar internetinė nuoroda
<b>Privalomoji literatūra</b>				
Dworkin R.	2005	Teisės imperija (privalomi tik užsiėmimų užduotyse nurodyti knygos puslapiai)		Vilnius
Galginaitis J.	2002	Teisinė sistema ir pagrindinės jos sistemos kaip lyginamosios teisėtyros objektas	Teisė, t. 44.	Vilnius
Hayek F.A.	1998	Teisė, įstatymų leidyba ir laisvė (privalomi tik užsiėmimų užduotyse nurodyti knygos puslapiai)		Vilnius
Kelsen H.	2002	Grynoji teisės teorija (privalomi tik užsiėmimų užduotyse nurodyti knygos puslapiai)		Vilnius
Mikelėnienė D., Mikelėnas V.	1999	Teismo procesas: teisės aiškinimo ir taikymo aspektai (privalomi tik užsiėmimų užduotyse nurodyti knygos puslapiai)		Vilnius
Levičev V.	2015	Teisėtyros metodologinio spektro analizė	Teisė, t. 95.	Vilnius
<b>Papildoma literatūra</b>				
Hart H.L.A	1997	Teisės samprata		Vilnius
Kūris E.	1997	Ko neparašė Rogeris Cotterrellas, arba subjektyvus teisės sociologijos įvadas // R. Cotterrell. Teisės sociologija: Įvadas.		Kaunas
Posner R.	2004	Jurisprudencijos problemos		Vilnius
Mackuvienė, E.	2010	Teisės mokslo ir jurisprudencijos moksliskumo problema	Socialinių mokslų studijos, nr. 1.	Vilnius

Valančienė, D.	2012	Teisės paradigimų pažinimo kelias	Teisė, t. 82.	Vilnius
Murauskas, D.	2012	Ekonominė teisės analizė: metodologinės prielaidos ir tyrimų kryptys	Teisė, t. 84.	Vilnius
Levičev V.	2015	Holistinis požiūris į teisės tyrimus	Teisė, t. 95.	Vilnius
Patterson, D.	2010	A Companion to Philosophy of Law and Legal Theory (2nd edition)		Oxford