



STUDIJŲ DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
ĮRODYMAI IR ĮRODINĖJIMAS BAUDŽIAMAJAME PROCESU	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: prof. dr. Gabrielė Juodkaitė-Granskienė Kitas (-i): doc. dr. Remigijus Merkevičius, asist. dr. Audrius Juozapavičius	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Baudžiamosios justicijos katedra, Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius, 411 kab., tel. (8 5) 2366167, el. paštas: bjkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Privalomasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	8 (pavasario) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Baudžiamoji teisė. Bendroji dalis I-II d. Baudžiamoji teisė. Specialioji dalis I-II d. Baudžiamojo proceso teisė I-II d.	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): Nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	48	85

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Ugdomos kompetencijos: a) įgytas žinias sieti su įrodinėjimo samprata, procesu ir tikslais, įrodinėjimo dalyku ir subjektais, įrodymų rūšimis, veiksmingo įrodinėjimo sąlygomis ir problematika; b) taikyti baudžiamojo proceso teisės normas, reglamentuojančias įrodymus ir įrodinėjimą, remiantis teisės doktrinos ir teismų praktikos analize; c) logiškai ir kritiškai mąstyti sprendžiant teisinio reguliavimo problemas; d) argumentuotai vertinti įrodymus ir įrodinėjimą reglamentuojančius aktus ir teisės taikymo procedūras; e) tobulinti komunikacinius ir tarpasmeninius gebėjimus.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas: - gebės integruoti žinias apie įrodinėjimo sampratą, procesą ir tikslus, įrodinėjimo dalyką ir subjektus, įrodymų rūšis reglamentuojančių teisės normas ir institutus, jų istorinę raidą;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija, socialinio partnerio-eksperto kviestinė paskaita), seminarai (apklausa žodžiu, mokslinės literatūros aptarimas), savarankiškos studijos (mokslinės literatūros studijos)	Kontroliniai darbai, egzaminas
- gebės tinkamai parinkti įrodinėjimo sampratą, procesą ir tikslus, įrodinėjimo dalyką ir subjektus, įrodymų rūšis reglamentuojančią teisės normą, ją išaiškinti ir teisingai pritaikyti;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija, socialinio partnerio-eksperto kviestinė paskaita), seminarai (apklausa žodžiu, mokslinės literatūros aptarimas, atvejų analizė), savarankiškos studijos (mokslinės literatūros studijos)	Kontroliniai darbai, egzaminas
- gebės išskirti reikšmingas teisės doktrinas bei teismų praktiką ir susieti jas su įrodinėjimo sampratos, proceso ir tikslų, įrodinėjimo dalyko ir subjektų, įrodymų rūšių problematika;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija, socialinio partnerio-eksperto kviestinė paskaita), seminarai (apklausa žodžiu, atvejų analizė), savarankiškos studijos (mokslinės literatūros studijos)	Kontroliniai darbai, egzaminas
- gebės sistemiskai analizuoti, inovatyviai ir integraliai taikyti įrodinėjimo sampratą, procesą ir tikslus, įrodinėjimo dalyką ir subjektus, įrodymų rūšis teisės aktus, atsižvelgiant į naujausias mokslo tendencijas;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija), seminarai (apklausa žodžiu, atvejų analizė), savarankiškos studijos (mokslinės literatūros studijos)	Kontroliniai darbai, egzaminas
- galės, remiantis įrodymų ir įrodinėjimo teorija bei teismų praktika kritiškai ir logiškai	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija), seminarai (apklausa žodžiu,	Kontroliniai darbai, egzaminas

perteikti savo idėjas, bei jas argumentuoti;	atvejų analizė), savarankiškos studijos (mokslinės literatūros studijos)	
- galės analizuoti ir etiškai vertinti išteisinio tyrimo institucijų ir teismų praktiką;	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija, socialinio partnerio-eksperto kviestinė paskaita), seminarai (apklausa žodžiu, atvejų analizė), savarankiškos studijos (mokslinės literatūros studijos)	Kontroliniai darbai, egzaminas
- mokės savarankiškai dirbti ir naudotis teisinės informacijos duomenų bazėmis bei kitais šaltiniais reikalingais įrodymų ir įrodinėjimo žinioms gilinti.	Paskaitos (probleminis dėstymas, diskusija), seminarai (apklausa žodžiu, atvejų analizė), savarankiškos studijos (mokslinės literatūros studijos)	Kontroliniai darbai

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai darbai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Įrodymų teorijos, įrodymų teisės, įrodinėjimo samprata; įrodinėjimo tikslas, psichologiniai aspektai; prezumpcija, prejudicija ir imunitetai įrodinėjimo procese; įrodymų teisės raida Lietuvoje.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
2. Įrodymų sąvoka, jiems keliami reikalavimai. Įrodymų klasifikacija.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
3. Įrodinėjimo dalykas ir ribos.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
4. Įrodinėjimo elementai ir subjektai.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
5. Liudytojo ir nukentėjusiojo parodymai.	4		2				6	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė;
6. Kaltinamojo (įtariamojo) parodymai.	6		2				8	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė;
7. Daiktai, reikšmingi bylos tyrimui ir nagrinėjimui (daiktiniai įrodymai). Dokumentai, reikšmingi bylos tyrimui ir nagrinėjimui (rašytiniai įrodymai).	2		2				4	6	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė;
8. Specialiųjų žinių panaudojimas įrodinėjimo procese (moksliniai įrodymai). Įrodymų teorija ir praktika užsienio šalyse.	4		2				6	10	Mokslinės literatūros analizė; teismų praktikos analizė.
								33	Pasirengimas egzaminui.
Iš viso	32		16				48	85	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Tarpiniai atsiskaitymai (kontroliniai darbai)	20	Semestro metu	Du kontroliniai darbai raštu pateikiant 2 atviro tipo klausimus ir / ar užduotis. Atsakymai turi būti pagrįsti išstudijuota moksline literatūra, teisės normomis, teismų praktika ir paskaitų medžiaga. Kiekvienas kontrolinis darbas vertinamas 10 balų skalėje: 10 balų: puikios žinios ir gebėjimai. Atsakymai argumentuoti, sklandžiai, aiškiai, išsamiai išdėstyta visa reikiama informacija ir pan. 8-9 balai: geros žinios ir gebėjimai. Studento atsakymas atitinka keliamus reikalavimus, tačiau yra dalinių trūkumų (pvz. neišsamiai atsakyta į klausimus). 6-7 balai: vidutinės žinios ir gebėjimai. Darbe yra nemažai fakto ar interpretacijos klaidų, informacija išdėstoma nesklandžiai, įvardijama ne

			visa problematika, atsakoma ne į visus klausimus ir pan. 4-5 balai: žinios ir gebėjimai nesiekia vidutinių, bet dar tenkina minimalius reikalavimus. Yra esminių klaidų. Studentas pritaiko įsisavintas žinias, bet neišnaudoja visų gebėjimų (informacija pateikiama nestruktūrizuotai, nedemonstruojamas kritinis požiūris, analizė neišsami, netinkamai įvertinta arba identifikuota problematika ir pan.); 0-3 balų: netenkinami minimalūs reikalavimai. Seminarų lankymas privalomas, atsiskaitoma individualiai sutarus su seminarų dėstytoju iki egzamino datos.
Egzaminas	80	Semestro gale	Pateikiami 2 atviro tipo klausimai ir / ar užduotys. Atsakymai turi būti pagrįsti išstudijuota mokslinė literatūra, teisės normomis, teismų praktika ir paskaitų medžiaga. Vertinama 10 balų skalėje: 10 balų: puikios žinios ir gebėjimai. Atsakymai argumentuoti, sklandžiai, aiškiai, išsamiai išdėstyta visa reikiama informacija ir pan. 8-9 balai: geros žinios ir gebėjimai. Studento atsakymas atitinka keliamus reikalavimus, tačiau yra dalinių trūkumų (pvz. neišsamiai atsakyta į klausimus). 6-7 balai: vidutinės žinios ir gebėjimai. Darbe yra nemažai fakto ar interpretacijos klaidų, informacija išdėstoma nesklandžiai, įvardijama ne visa problematika, atsakoma ne į visus klausimus ir pan. 4-5 balai: žinios ir gebėjimai nesiekia vidutinių, bet dar tenkina minimalius reikalavimus. Yra esminių klaidų. Studentas pritaiko įsisavintas žinias, bet neišnaudoja visų gebėjimų (informacija pateikiama nestruktūrizuotai, nedemonstruojamas kritinis požiūris, analizė neišsami, netinkamai įvertinta arba identifikuota problematika ir pan.); 0-3 balų: netenkinami minimalūs reikalavimai. Egzamino metu surinkti balai yra prilyginami procentams, t.y. surinkus 9-10 balus egzamino įvertis yra 80 proc. ir atitinkamai su žemesniais įvertinamais, prie jų pridėdama tarpinių atsiskaitymų metu surinkti įverčiai ir gaunamas galutinis įvertinimas.

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privaloma literatūra				
GODA, G.	2010	Poligrafas (melo detektorius) kaip įrodinėjimo priemonė baudžiamajame procese. Teisė	t. 76	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
KURAPKA, V. E., et al.	2011	Baudžiamasis procesas: nuo teorijos iki įrodinėjimo (prof. dr. Eugenijaus Palskio atminimui): mokslo studija		Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
MERKEVIČIUS. R. (vyr. moksl. red.)	2012	Lietuvos Respublikos baudžiamojo proceso kodeksui - 10 metų: recenzuotų mokslinių straipsnių, skirtų Lietuvos ir užsienio šalių baudžiamojo proceso, baudžiamosios teisės ir kriminalistikos aktualijoms ir problematikai, rinkinys		Vilnius: Lietuvos teismo ekspertizės centras
BUČIŪNAS, G., GRUODYTĖ, E., ŠALČIUS, M.	2017	Ikiteisminis tyrimas: procesiniai, kriminalistiniai ir praktiniai aspektai		Vilnius: VĮ Registrų centras
JUOZAPAVICIUS A.	2021	Procedūriniai įrodymų leistinum aspektai baudžiamajame procese	Teisė, Vol. 121, pp. 80–97	Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
LEONAITĖ, E.	2021	Gynybos teisės įrodinėjimo procese (tyrimo ataskaita)		Žmogaus teisių stebėjimo institutas
RINKEVIČIUS, J.	1996	Daiktiniai įrodymai: mokomoji priemonė		Vilnius: Vilniaus universiteto leidykla
RINKEVIČIUS, J.	1998	Įrodymų rinkimo būdai baudžiamajame procese. Jurisprudencija	Nr. 10	Vilnius: Lietuvos teisės akademija
Papildoma literatūra				
EISENBERG, U.	1996	Beweisrecht der StPO:		München: C. H. Beck

		Spezialkommentar. 2. Auflage		
HAILS, J.	1992	Criminal Evidence. 2 nd ed.		Placerville, California: Copperhouse Pub. Co
JUOZAPAVIČIUS, A.	2012	Duomenų (įrodymų), gautų pažeidžiant teisę, naudojimo neleistinumas Lietuvos baudžiamajame procese: daktaro disertacija. Vilniaus universitetas		Vilnius: Vilniaus universitetas
JURKA, R.	2009	Liudytojas ir jo procesiniai interesai baudžiamajame procese		Vilnius: VĮ Registrų centras
RINKEVIČIUS, J.	1990	Procesiniai įrodinėjimo baudžiamojoje byloje pagrindai		Vilnius: Vilniaus universitetas