



**VILNIAUS UNIVERSITETO TEISĖS FAKULTETO  
BAIGIAMOJO EGZAMINO  
TEISINIO ARGUMENTAVIMO TEORIJA  
PROGRAMA**

| Egzamino dalis (pagal eiliškumą) ir jos turinys |                                                                                                         | Trukmė                                                                                                                                                                                 | Pateikimo forma                                                                                                                                                                                                    | Galimi naudoti informacijos šaltiniai (jų forma)                                                                                                                                                              | Papildomos pastabos                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Praktinė dalis                                  | 1 praktinė užduotis iš Teisinio argumentavimo                                                           | 1 val.                                                                                                                                                                                 | Visiems studentams pateikiama ta pati užduotis Vilniaus universiteto Virtualioje mokymosi aplinkoje                                                                                                                | Leidžiama naudotis visais informacijos šaltiniais, tiek spausdintais, tiek elektroniniais (t. y. sutartimis, kodeksais, įstatymais ir kita normine medžiaga, vadovėliais, kita specialiąja literatūra ir kt.) | Vykdoma pagal Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekaną 2021 m. balandžio 12 d. įsakymą Nr. 220000-DV-11<br><a href="https://www.tf.vu.lt/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-12_TF_DI_baigiamuju_egzaminuigyvendinimas.pdf">https://www.tf.vu.lt/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-12_TF_DI_baigiamuju_egzaminuigyvendinimas.pdf</a> |
| Teorinė dalis                                   | 2 atviri klausimai iš Teisės aiškinimo metodologijos, Jurisprudencijos problemų, Teisinio argumentavimo | Studento atsakymui į vieną teorinį klausimą žodžiu skiriama iki 10 min.;<br>Studentui raktiniams žodžiams pasižymėti raštu, jeigu reikalinga, kiekvienam klausimui skiriama iki 3 min. | Egzamino dalis žodžiu vykdoma Microsoft Teams platformoje;<br>Kiekvienas studentas pasirenka bilieto numerį iš egzamino komisijos paruoštų 50 bilietų<br>Antrasis bilieto klausimas skelbiamas atsakius į pirmąjį. | Negalima naudoti jokių informacijos šaltinių                                                                                                                                                                  | Vykdoma pagal Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekaną 2021 m. balandžio 12 d. įsakymą Nr. 220000-DV-11<br><a href="https://www.tf.vu.lt/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-12_TF_DI_baigiamuju_egzaminuigyvendinimas.pdf">https://www.tf.vu.lt/wp-content/uploads/2021/04/2021-04-12_TF_DI_baigiamuju_egzaminuigyvendinimas.pdf</a> |

## Baigiamojo egzamino temos ir studijų šaltiniai

### Temos

**1 tema.** Teisės nustatymo ir apibrėžimo problematika. Tinkamos teisės sampratos paieška ir prasmė. Teisės galiojimas ir problemos sprendžiant teisinius ginčus. Teisės išorinis galiojimas: teisę kuriantys faktai. Faktiniai teiginiai ir faktų apibrėžimas. Teisė subjektine prasme.

**2 tema.** Teisė, logika, vertybės. Normų logika ir teiginių logika. Logikos dominavimo problematika. Logikos klaidos. Dedukcinis pateisinimas: prielaidos ir ribos. Teisinių sprendimų pagrindimo problematika. Teisinė sąmonė. Teisingumas: supratimas ir vykdymas. Sąžiningumas ir Protingumas teisėje. Vertybinio motyvavimo spragos.

**3 tema.** Argumentai teisėje. Argumentų formos ir argumentavimo taisyklės. Teisė kaip faktinis argumentas. Argumentai kaip teisės šaltiniai. Argumentų šaltiniai. Argumentavimas, motyvavimas ir racionalumas. Praktinė ir teorinė faktinių teiginių reikšmė. Prima facie teiginiai: pobūdis ir kriterijai. Argumentavimo suderinamumas ir nuoseklumas. Faktinių teiginių racionalumo priežastys. Racionalumas – teisinio argumentavimo išreikštų faktinių teiginių būtinoji sąlyga. Racionalaus teisinio diskurso ribos ir reikalingumas. Teisingumas ir racionalus mąstymas. Teisinio motyvavimo dilema: žinios, tiesa ir teisingumas. Teisinis motyvavimas ir teisinio tikrumo lūkesčiai. Teisinis diskursas

**4 tema.** Teismo diskrecija priimti sprendimus. Diskrecijos panaudojimas. Diskrecija: galia, neveiklumas ir pasitikėjimas. Diskrecija elgesio požiūriu. Diskrecija ir norma. Diskrecija kaip pareiga. Diskrecija: sunkios ir lengvos bylos. Ar teisėjai kuria teisę? Teisėjų teisės kūrimo teisė ir konstitucinis valdžių padalijimo principas. Teisės aiškinimas: naujų normų kūrimas. Teisės aiškinimo ribos. Teisės kūrimas ir/ar teisės interpretavimas. Teisėkūros (legisprudencijos) taisyklės.

**5 tema.** Teismo sprendimų priėmimas. Konfliktuojančių vertybių identifikavimas. Konfliktuojančių vertybių įvertinimas ir balansavimas. Principų įvertinimas ir balansavimas. Analogijos taikymas nereglamentuotiems santykiams. Principų reikšmė sunkiose bylose. Teisingumo vykdymas. Vienintelio teisingo atsakymo problema. Teismų sprendimų įvertinimas. Teismų sprendimų loginis nuoseklumas. Teismų sprendimų dviprasmiškumo ir neapibrėžtumo problema. Teismo sprendimų teisingumo kontrolė.: struktūrinis holistinis požiūris.

**6 tema.** Teisės hermeneutika – teisės aiškinimo teorija. Sąvokos – aiškinimas, interpretacija, egzegezė ir hermeneutika – teisiniame kontekste. Interpretacinė teisės teorija. Hermeneutinė teisės samprata.

**7 tema.** Pagrindiniai teisės aiškinimo būdai.

Kalbinis (semantinis) teisės aiškinimas. Sisteminis teisės aiškinimas. Teleoistorinė teisės hermeneutika: genetinis, teleologinis ir istorinis teisės aiškinimas. Lyginamoji teisėtyra ir lyginamasis teisės aiškinimas. Formalus loginis teisės aiškinimas. Sociologinis ir aksiologinis teisės aiškinimas (bendrieji teisės principai).

### Studijų šaltiniai

Privaloma literatūra:

1. Alexy, R. Teisinio argumentavimo teorija. Vilnius, 2005;

2. Baltrimas J., Lankauskas M. Argumentavimas remiantis teisės principais: atkuriamasis ir plėtojamas būdai. Vilnius, 2014;
3. Mikelėnas, V.; Mikelėnienė D. Teismo procesas: teisės aiškinimo ir taikymo aspektai. Vilnius, 1999;
4. Galginaitis, J. Teisinė sistema ir jos pagrindinės sistemos kaip lyginamosios teisėtyros objektas. Teisė, 2002, nr. 44;
5. Gumblis J. Teisinis argumentavimas: realistinis požiūris.
6. Mackuvienė, E. Loginis metodas teisėje: sampratos problema. Teisė, 2010, nr. 77.
7. Mackuvienė, E. Teisinis samprotavimas: argumentacinis metodologinis požiūris. Teisė, 2014, nr. 92;
8. Lastauskienė, G. Korektiško teisės principų taikymo prielaidos. Teisė, 2012, nr. 85;
9. Lastauskiene, G. Sunki byla Lietuvos teismų požiūriu: religinio pobūdžio bylų pavyzdžiu. Teisė, 2017, nr. 104;
10. Šimašius, R. Teisės aiškinimas ir jo privalomumas. Teisės problemos, 2004, nr. 44.
11. Posner, R.A. Jurisprudencijos problemos. Vilnius, 2004.
12. Vaičaitis, V. A. Hermeneutinė teisės samprata ir Konstitucija. Vilnius, 2009.

Rekomenduotinos papildomos literatūros šaltiniai:

13. Aarnio, A. The Rational as Reasonable. Holland, 1987;
  14. Bayles, M. D. Principles of Law, 1987;
  15. Barak, A. Teisėjo vaidmuo demokratinėje valstybėje. Konstitucinė jurisprudencija, 2006, nr. 1
  16. Barak, A. Teismo diskrecijos prigimtis ir jos reikšmė vykdant teisingumą. Konstitucinė jurisprudencija, 2006, nr. 1;
  17. Berkmanas, T. Teismo aktyvumo kuriant ir aiškinant teisę plėtros tendencija. Teisės problemos, 2004, nr. 2
  18. Bix, B. Jurisprudence: Theory and Context, 1996
  19. Burton, S. J. Judging in Good Faith, 1992
  20. Burton, S. J. An Introduction to Law and Legal Reasoning. Boston, 1985
  21. Dworkin, Ronald. Rimtas požiūris į teises. Vilnius, 2005;
  22. Eckhoff, T. Guiding Standards in Legal Reasoning. Legal Reasoning vol. II. ed. A. Aarnio, D.N. MacCormick, 1992;
  23. Friedmann, W. Law in a Changing Society, 1972;
  24. Hayek, J.R. v. Teisė, įstatymų leidyba ir laisvė. I d. Taisyklės ir tvarka. Vilnius, 1998;
  25. Hayek, F.A. v. Teisė, įstatymų leidyba ir laisvė. II d. Socialinio teisingumo mirasas. Vilnius, Eugrimas, 1998.
  26. Lyons, D. Moral Aspects of Legal Theory, 1993;
  27. MacCormick, N.; Weinberger, O. An Institutional Theory of Law: New Approaches to Legal Positivism, 1986;
  28. Neumann, U. Rechtsontologie und juristische Argumentation, 1979;
  29. Olivecrona, C. Law as Fact. 2nd ed. London. Stevens and Sons, 1971;
  30. Peczenik, A. On Law and Reason. Kluwer Academic Publishers, 1989;
  31. Pennock, J.R. ; Chapman, J. W. Religion, Morality and the Law. New York, 1988;
  32. Raz, J. Practical Reason and Norms. New Jersey;
  33. Rawls, J. Theory of Justice. Cambridge, Massachusetts, 1971;
  34. Twining, W. Rethinking evidence. Cambridge University Press, 2006;
- Norminė medžiaga ir teismų praktika

Atsakymuose rekomenduojama naudoti norminę medžiagą bei teismų praktiką, būtiną atsakymo į klausimus esmei atskleisti.