



DALYKO (MODULIO) APRAŠAS

Dalyko (modulio) pavadinimas	Kodas
BAUDŽIAMOJO PROCESO FORMOS YPATUMAI	

Dėstytojas (-ai)	Padalinys (-iai)
Koordinuojantis: doc. dr. Remigijus Merkevičius Kitas (-i): partnerystės prof. dr. Gintaras Goda	Vilniaus universitetas, Teisės fakultetas, Baudžiamosios justicijos katedra Saulėtekio al. 9, I rūmai, LT-10222, Vilnius 411 kab., tel. (8 5) 2366167, el. paštas: bjkatedra@tf.vu.lt

Studijų pakopa	Dalyko (modulio) tipas
Antroji	Pasirenkamasis

Igyvendinimo forma	Vykdymo laikotarpis	Vykdymo kalba (-os)
Auditorinė	1 (rudens) semestras	Lietuvių

Reikalavimai studijuojančiajam	
Išankstiniai reikalavimai: Baudžiamojo proceso teisė I-II d.	Gretutiniai reikalavimai (jei yra): nėra

Dalyko (modulio) apimtis kreditais	Visas studento darbo krūvis	Kontaktinio darbo valandos	Savarankiško darbo valandos
5	133	32	101

Dalyko (modulio) tikslas: studijų programos ugdomos kompetencijos		
Ugdomos kompetencijos: a) įgytas žinias gebėti sieti su baudžiamojo proceso formos samprata, procesinės formos diferenciacijos tikslais, sąlygomis ir pagrindais, atskirais ypatumais ir problematika; b) remiantis teisės doktrinos ir teismų praktikos analize, taikyti baudžiamojo proceso teisės normas, reglamentuojančias baudžiamojo proceso formos ypatumus, rengti atskirus procesinius dokumentus; c) logiškai ir kritiškai mąstyti sprendžiant atskirų baudžiamojo proceso formos ypatumų taikymo problemas; d) argumentuotai vertinti baudžiamojo proceso formos ypatumus reglamentuojančius teisės aktus ir teisės taikymo procedūras; e) formuoti įgūdžius dirbti ir tobulėti savarankiškai ir tobulinti komunikacinius ir tarpasmeninius gebėjimus.		
Dalyko (modulio) studijų siekiniai	Studijų metodai	Vertinimo metodai
Studentas: - gebės integruoti žinias apie baudžiamojo proceso formos ypatumus reglamentuojančias teisės normas ir institutus, jų istorinę raidą;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, atvejų analizė), savarankiškos mokslinės literatūros studijos ir teismų praktikos analizė.	Kontrolinis darbas, egzaminas raštu, kontrolinis darbas
- gebės tinkamai parinkti baudžiamojo proceso formos ypatumus reglamentuojančią teisės normą, ją išaiškinti ir teisingai pritaikyti;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, atvejų analizė), savarankiškos mokslinės literatūros studijos ir teismų praktikos analizė.	Egzaminas raštu, kontrolinis darbas
- gebės išskirti reikšmingas teisės doktrinas bei teismų praktiką ir susieti jas su baudžiamojo proceso formos ypatumų problematika;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, atvejų analizė), savarankiškos mokslinės literatūros studijos ir teismų praktikos analizė.	Egzaminas raštu, kontrolinis darbas
- gebės, remiantis baudžiamojo proceso formos ypatumų teorija bei teismų praktika, kritiškai ir logiškai perteikti savo idėjas bei jas argumentuoti;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, atvejų analizė), savarankiškos mokslinės literatūros studijos ir teismų praktikos analizė.	Egzaminas raštu, kontrolinis darbas
- gebės analizuoti ir etiškai vertinti teismų praktiką, susijusią su baudžiamojo proceso formos ypatumais;	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, atvejų analizė), savarankiškos mokslinės literatūros studijos ir teismų praktikos analizė.	Egzaminas raštu, kontrolinis darbas
- mokės savarankiškai dirbti ir naudotis teisinės informacijos duomenų bazėmis, bei kitais šaltiniais, reikalingais baudžiamojo proceso formos ypatumų teorijos žinių gilinimui (bei studijų tęsimui).	Paskaitos (probleminis dėstymas), seminarai (diskusijos, atvejų analizė), savarankiškos mokslinės literatūros studijos ir teismų praktikos analizė.	Egzaminas raštu, kontrolinis darbas

Temos	Kontaktinio darbo valandos							Savarankiškų studijų laikas ir užduotys	
	Paskaitos	Konsultacijos	Seminarai	Pratybos	Laboratoriniai	Praktika	Visas kontaktinis darbas	Savarankiškas darbas	Užduotys
1. Baudžiamojo proceso formos samprata, diferencijacijos tikslai, sąlygos ir pagrindai, ypatumų rūšys.	2						2	4	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė.
2. Bendrosios baudžiamojo proceso formos ypatumai: privačiai viešo kaltinimo procesas; formalizuota ikiteisminio tyrimo tvarka; sutrumpintas įrodymų tyrimas.	2						2	14	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė.
3. Bylų supaprastintas procesas: teismo baudžiamojo įsakymo priėmimo procesas; pagreitinamas procesas.	4		2				6	14	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė.
4. Priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo procesas.	4		2				6	14	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė.
5. Bylų dėl juridinių asmenų padarytų nusikalstamų veikų procesas; bylų procesas kaltinamajam nedalyvaujant.	4		2				6	8	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė.
6. Baudžiamasis procesas, kuriame dalyvauja nepilnamečiai.	2						2	8	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė.
7. Baudžiamosios bylos atnaujinimo procesas: baudžiamosios bylos atnaujinimas dėl naujai paaiškėjusių aplinkybių; baudžiamosios bylos atnaujinimas dėl aiškiai netinkamo baudžiamojo įstatymo pritaikymo; baudžiamosios bylos atnaujinimas dėl Jungtinių Tautų žmogaus teisių komiteto arba Europos žmogaus teisių teismo sprendimų arba Konstitucinio Teismo nutarimo	6		2				8	14	Mokslinės literatūros ir teismų praktikos analizė.
								25	Pasirengimas egzaminui
Iš viso	24		8				32	101	

Vertinimo strategija	Svoris proc.	Atsiskaitymo laikas	Vertinimo kriterijai
Kontrolinis darbas	20	Semestro metu	Semestro metu atliekamas 1 (vienas) individualus kontrolinis darbas raštu. Kontrolinį darbą sudaro dvi dalys (užduotys): (a.) atsakymas raštu į 1 (vieną) teorinės analizės pobūdžio atvirojo tipo klausimą, susijusį su baudžiamojo proceso formos ypatumais, ir (b.) 1 (vieno) praktinio atvejo (faktinės situacijos) sprendimas, parenkant racionaliausią procesinę formą ir pagrindžiant (argumentuojant) jos parinkimą. Kiekvienos šių užduočių išpildymas įvertinamas maksimaliai 1 (vienu) balu.
Egzaminas	80	Semestro gale	Egzaminas vykdomas raštu pateikiant studentams 3 (tris) užduotis: 2 (du) teorinės analizės pobūdžio atvirojo tipo klausimus ir 1 (vieną) praktinį atvejį (faktinę situaciją), kuriai reikia parinkti racionaliausią procesinę formą ir pagrįsti (argumentuoti) jos parinkimą. Kiekvienos iš teorinės analizės pobūdžio užduočių išpildymas įvertinamas maksimaliai 2 (dviem) balais, o praktinio atvejo (faktinės situacijos) sprendimas ir argumentavimas įvertinamas maksimaliai 4 (balais). Spręsdami pateiktas užduotis, studentai turi parodyti įgytas specialias žinias, jų pagrindu

			susiformuotą problematikos suvokimą bei išugdytus naujus gebėjimus.
--	--	--	---

Autorius	Leidimo metai	Pavadinimas	Periodinio leidinio Nr. ar leidinio tomas	Leidimo vieta ir leidykla ar internetinė nuoroda
Privalomoji literatūra				
MERKEVIČIUS, R.	2018	Baudžiamojo proceso enciklopedija. I knyga. Baudžiamojo proceso samprata, tipai, tikslai, stadijos ir šaltiniai (p. 11 – 159)		Vilnius: Registrų centras
AŽUBALYTĖ, R., JURGAITIS, R., ZAJANČKAUSKIENĖ, J.	2011	Specifinės baudžiamojo proceso rūšys		Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
PRANKA, D.	2017	Teismo baudžiamojo įsakymo priėmimo proceso problemos ir tobulinimo perspektyvos. in Jurisprudencija	Nr. 24 (2)	Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
JURGAITIS, R.	2008	Baudžiamojo įsakymo procesas: proceso be įprastojo nagrinėjimo teisme ypatumai ir įtariamojo (kaltinamojo) procesinės garantijos. In Jurisprudencija.	Nr. 6 (108)	Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
ZAJANČKAUSKIENĖ, J.	2011	Svarbesni įrodinėjimo priverčiamųjų medicinos priemonių taikymo procese klausimai teorijoje ir teismų praktikoje. In KURAPKA, E. V. et. Al. Baudžiamasis procesas: nuo teorijos iki įrodinėjimo (prof. Dr.Eugenijaus Palskio atminimui)		Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
RANDAKEVIČIENĖ, I.	2007	Baudžiamojo proceso atnaujinimas: samprata ir pagrindinės rūšys. In Jurisprudencija	Nr. 1 (91)	Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
Papildoma literatūra				
AŽUBALYTĖ, R.	2014	Baudžiamojo proceso raidos tendencijos: formų diferenciacija. In ŠVEDAS, G. (vyr. moksl. Red.) Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys.		Vilnius: Registrų centras
GODA, G.	2014	Vertybiniai prioritetai baudžiamajame procese		Vilnius: Registrų centras
GODA, G.	2012	Galimybė įgyvendinti baudžiamojo proceso uždavinius baudžiamąją bylą užbaigiant sandoriu. In ŠVEDAS, G. (vyr. moksl. Red.) Nepriklausomos Lietuvos teisė: praeitis, dabartis ir ateitis: recenzuotų mokslinių straipsnių rinkinys: liber amicorum profesorui Jonui Prapiesčiui.		Vilnius: Vilniaus universiteto Teisės fakulteto Alumnų draugija
GODA, G.	2007	Baudžiamojo proceso forma: optimalių procesinių taisyklių paieškos galimybės ir ribos. in Teisė	Nr. 65	Vilnius: Vilniaus universitetas
LIETUVOS AUKŠČIAUSIASIS TEISMAS	2004	Teismų praktikos taikant Baudžiamojo proceso kodekso normas, reglamentuojančias bylų supaprastintą procesą, apžvalga. In	Nr. 22	Vilnius: Teisinės informacijos centras

		Teismų praktika.		
MEŠKA, A.	2011	Riboto pakaltinamumo problema. In ŠVEDAS, G. (vyr. moksl. Red.) Lietuvos Respublikos baudžiamajam kodeksui – 10 metų: recenzuotų mokslinių straipsnių, skirtų baudžiamosios politikos ir baudžiamųjų įstatymų teisėkūros, baudžiamosios teisės, baudžiamojo proceso ir nusikaltimų kvalifikavimo problematikai, rinkinys.		Vilnius Registrų centras
ZAJANČKAUSKIENĖ, J.	2014	Specialioji pažeidžiamų įtariamųjų ar kaltinamųjų apsauga. In ŠVEDAS, G. (vyr. moksl. Red.) Globalizacijos iššūkiai baudžiamajai justicijai: recenzuotų mokslinių straipsnių baudžiamosios teisės, bausmių vykdymo ir baudžiamojo proceso klausimais rinkinys.		Vilnius Registrų centras
JURGAITIS, R.	2005	Ikiteisminio tyrimo pagreitiname procese teoriniai ir praktiniai aspektai. In Jurisprudencija.	Nr. 75 (67)	Vilnius: Mykolo Romerio universitetas
BRUSKINA, N.	2019	Proceso atnaujinimas po EŽTT sprendimų bylose prieš Lietuvą. in Teisė	Nr. 113	Vilnius: Vilniaus universitetas