

# Tarptautinė konferencija

## Teismų praktikos vienodinimas: formos ir iššūkiai

2025 m. rugsėjo 4–5 d.  
Lietuvos Respublikos Seimas  
Konferencijų salė

Šiais metais švęsdami 35-ąsias Lietuvos nepriklausomos valstybės atkūrimo metines, minime daug kitų svarbių, su šia data susijusių sukakčių. Tarp jų – reformuotos Lietuvos teismų sistemos ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo kasacinės kompetencijos trisdešimtmetis. Daugiau nei prieš 25 metus Lietuvos Aukščiausiasis Teismas tapo vieninteliu valstybėje už vienodos bendrosios kompetencijos teismų praktikos aiškinant ir taikant įstatymus formavimą atsakingu kasaciniu teismu, kurio išaiškinimai privalomi visiems išaiškintą teisę taikantiems žemesniesiems teismams, bet kuriems kitiems asmenims. Taip Aukščiausiasis Teismas suteikia visuomenei stabilumo, tikrumo, teisės nuspėjamumo, darnos, savo įžvalgomis skatina įstatymų leidybą, jos kaitą, prisideda formuojant teisinę kultūrą.

Vienodos teismų praktikos užtikrinimas yra vienas iš fundamentaliausių teisinės valstybės reikalavimų. Nuosekliai plėtojama, vienoda, turininga teismų praktika yra būtina sąlyga bet kuriai teise grįstai sistemai. Šios sąlygos įvykdymas ne tik užtikrina teisinį aiškumą, tikrumą, bet ir suteikia galimybę visai teismų sistemai veikti efektyviau, išvengti prieštarų teisės aiškinimų, suvienodinti pozicijas dėl reikšmingiausių teisės klausimų ir taip prisidėti prie teisinės valstybės idealo užtikrinimo.

Vis labiau plečiantis kontinentinės ir bendrosios teisės tradicijų konvergencijai, valstybės vienodai teismų praktikai formuoti pasitelkia įvairias priemones: precedentus, jurisprudenciją, konstante doktriną, konsultacijas, vadinamąjį prevencinį teisės taikymo vienodinimą, apimančį formalias ir neformalias teismų bendradarbiavimo formas, kt. Šios tarptautinės konferencijos tikslas – atskleisti, apžvelgti ir išanalizuoti šias ir kitas teises priemones, kuriomis siekiama užtikrinti vienodą teisės aiškinimą ir taikymą valstybėje, taigi ir vienodą teismų praktiką.

### Organizacinė informacija:

Konferencijoje dalyvauti gali tik iš anksto užsiregistravę asmenys.

Prašome atvykti kuo anksčiau ir turėti asmens dokumentą.

Konferencijos metu bus užtikrinamas sinchroninis vertimas į lietuvių ir anglų kalbas.

Tiesioginė transliacija nėra numatoma.

Jei turėtumėte klausimų dėl konferencijos, prašome susisiekti el. paštu [j.zokaite@lat.lt](mailto:j.zokaite@lat.lt)

### Organizatoriai



**LIETUVOS  
TEISMAI**

Lietuvos Aukščiausiasis Teismas



LIETUVOS RESPUBLIKOS  
SEIMAS



LIETUVOS RESPUBLIKOS  
**TEISINGUMO  
MINISTERIJA**



Baltic-American  
Freedom Foundation

# Programa | Teismų praktikos vienodinimas: formos ir iššūkiai

## Pirmoji diena | Rugsėjo 4 d.

8.30–9.20 Dalyvių registracija, kava

9.20–9.50 **Konferencijos atidarymas**

Lietuvos Respublikos Seimo Pirmininko ir Lietuvos Respublikos teisingumo ministro sveikinimo žodžiai

Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkės ir Vilniaus universiteto Teisės fakulteto dekanų įžanginės kalbos

9.50–10.20 **Atidarymo pranešimas**

prof. habil. dr. Burkhardas Hessas, Vienos universitetas

## 1 dalis | Precedentas kaip teisės vienodinimo šaltinis Aukščiausiųjų Teismų praktikoje

10.20–11.00 **Precedentas kaip teisės derinimo šaltinis Aukščiausiojo Teismo praktikoje**

prof. dr. Margaret Y. K. Woo, Šiaurės Rytų (Northeastern) universiteto Teisės mokykla

11.00–11.20 Kavos pertrauka

11.20–12.00 **Įžanginės pastabos diskusijai**

Moderuoja asist. dr. Eglė Zemlytė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo teisėja;  
Vilniaus universiteto Teisės fakultetas

**Precedentas Lietuvos teisės sistemoje: tarp iliuzijos ir realybės**

prof. habil. dr. Valentinas Mikelėnas, Vilniaus universiteto Teisės fakultetas

**Precedentas Lietuvos konstitucinėje doktrinoje**

prof. dr. (HP) Egidijus Kūris, Vilniaus universiteto Teisės fakultetas

**Precedento nebuvimas civilinės teisės tradicijoje?**

Prof. dr. mr. Remme Verkerkas, Utrechto universitetas

**Europos Sąjungos Teisingumo Teismas: precedento teismas?**

dr. Rimvydas Norkus, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo generalinis advokatas

12.00–13.00 Diskusijos tęsinys ir auditorijos klausimai

13.00–14.00 Pietų pertrauka

## 2 dalis | Prejudiciniai klausimai Aukščiausiąjame Teisme: lyginamieji aspektai ir perspektyvos

14.00–14.40

***Nyderlandų prejudicinio sprendimo procedūra***

prof. dr. Bartas Kransas, Leidenio universitetas

14.40–15.05

Kavos pertrauka

15.05–15.45

***Įžanginės pastabos diskusijai***

Moderuoja dr. Jurgis Bartkus, vyresnysis lektorius, Vilniaus universiteto Teisės fakultetas

***Nyderlandai: ar galime sulaukti jūsų balsų?***

Martijnas Polakas, Nyderlandų Aukščiausiojo Teismo (Hoge Raad der Nederlanden) viceprezidentas ir Civilinės teisės kolegijos pirmininkas; Beniliukso Teisingumo Teismo viceprezidentas

***Teismo teisė paklausti ir Konstitucija***

prof. habil. dr. Vytautas Nekrošius, akademikas, Vilniaus universiteto Teisės fakulteto profesorius

***Preliminarūs klausimai Aukščiausiąjame Teisme: naujas metodas Suomijoje***

dr. jur. Tatu Leppänenas, Suomijos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas

***Preliminarūs klausimai kaip Aukščiausiojo Teismo teisminės priežiūros priemonė Lenkijos teisinėje sistemoje***

prof. habil. dr. Kinga Flaga-Gieruszyńska ir dr. Aleksandra Klich, Ščecino universiteto Teisės ir administravimo fakultetas

15.45–16.45

Diskusijos tęsinys ir auditorijos klausimai

## Antroji diena | Rugsėjo 5 d.

8.30–9.30

Dalyvių registracija, kava

### 3 dalis | Kitos teismų praktikos vienodinimo formos

9.30–10.15

**Skirtingi teisės praktikos nuoseklumo užtikrinimo būdai civilinės teisės jurisdikcijose**  
prof. habil. dr. Alešas Galičius, Liublianos universitetas

10.15–11.05

**Įžanginės pastabos diskusijai**

Moderuoja doc. dr. Danguolė Bublienė, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pirmininkė

**Teismų praktikos vienodumas ir teisėjų nepriklausomumas: dvi to paties teisės viršenybės principo pusės**

dr. Irmantas Jarukaitis, Europos Sąjungos Teisingumo Teismo teisėjas;  
Vilniaus universiteto Teisės fakulteto profesorius

**Vienodo teisės taikymo užtikrinimas: Švedijos patirtis**

Andersas Eka, Švedijos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas ir ES valstybių  
aukščiausiųjų teismų pirmininkų tinklo (NPSJC-EU) pirmininkas

**Latvijos Aukščiausiojo Teismo priemonės vienodam teisės taikymui užtikrinti**

Aigars Strupišs, Latvijos Aukščiausiojo Teismo pirmininkas

**Kitos nuoseklios teismų praktikos užtikrinimo formos: Estijos pavyzdys**

Nele Siitam, Estijos Aukščiausiojo Teismo Administracinės kolegijos teisėja

**Kiti teismų praktikos vienodumo užtikrinimo būdai: Lietuvos patirtis**

dr. Artūras Driukas, Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus pirmininkas

11.05–12.00

Diskusijos tęsinys ir auditorijos klausimai

12.00–12.10

Konferencijos uždarymas